



Bakhtiniana – Revista de Estudos do Discurso
ISSN 2176-4573

POLITIQUE D'ÉTHIQUE

Principes éthiques et bonnes pratiques

Ce périodique a un compromis avec l'éthique et la qualité des publications. Nous défendons un comportement éthique de toutes les parties engagées dans la publication dans notre périodique : auteurs, éditeur, évaluateurs et l'Éditorial de Périodiques Scientifiques. Nous n'acceptons pas de plagiat ou tout comportement anti-éthique.

Devoirs de l'Éditeur

Décision de publication : l'éditeur est responsable pour décider quels articles soumis à la revue doivent être publiés. L'éditeur est guidé par les politiques décidées par le Conseil Éditorial, par le Comité Scientifique et par l'Éditorial de Périodiques Scientifiques. Ces politiques doivent obéir aux exigences légales en vigueur sur la diffamation, violation de droits d'auteurs et le plagiat. Pour la prise de décisions, l'éditeur peut consulter le Comité Scientifique, le Conseil et l'Éditorial de Périodiques.

Transparence et respect: l'éditeur doit évaluer les manuscrits soumis sans prendre en compte la race, le sexe, l'orientation sexuelle, la croyance religieuse, l'origine ethnique, la nationalité ou la philosophie politique des auteurs.

Confidentialité: l'éditeur et d'autres membres de l'équipe éditoriale ne doivent diffuser aucune information sur un manuscrit soumis, seulement aux évaluateurs et aux membres du conseil éditorial.

Diffusion et conflits d'intérêt: l'éditeur ne doit pas utiliser de matériels inédits diffusés en un manuscrit soumis en recherches propres sans le consentement exprès et par écrit de l'auteur. L'éditeur doit refuser d'évaluer les manuscrits dans lesquels il y a des conflits d'intérêt pour des questions compétitives, collaboratives ou d'autres rapport ou liens avec quelque auteur, entreprises ou (peut-être) institutions liées aux manuscrits.

Engagement et coopération en investigations: l'éditeur doit prendre des mesures nécessaires cabales quand des réclamations éthiques à propos du respect d'un manuscrit soumis ou article publié seront présentées.

Devoirs des Évaluateurs

Contribution aux décisions éditoriales: la révision des évaluateurs aide l'éditeur dans la prise de décisions éditoriales et par le moyen des communications avec l'auteur également, elle peut l'aider à améliorer son article.

Ponctualité: tout évaluateur d'article qui ne se sent pas qualifié pour analyser l'article ou qui sait que son immédiate lecture sera impossible, doit notifier immédiatement l'éditeur.

Fiabilité : les travaux reçus pour l'analyse doivent être conduits de forme objective. Les évaluateurs doivent exprimer leurs points de vue de façon claire et basés en arguments.

Sur les sources : les évaluateurs doivent identifier les travaux pertinents qui n'ont pas été cités par les auteurs. L'évaluateur doit attirer l'attention de l'éditeur sur toute ressemblance substantielle ou chevauchement entre le manuscrit en question et tout autre article publié de sa connaissance personnelle.

Diffusion et conflit d'intérêts : des informations privilégiées ou des idées obtenues par les évaluateurs par le moyen de la lecture des manuscrits doivent être maintenues en secret et elles ne doivent pas être utilisées en leur profit personnel. L'évaluateur ne doit pas évaluer des manuscrits dans lesquels il y a des conflits d'intérêts pour des questions compétitives, collaboratives ou d'autres rapports ou liens avec l'un des auteurs, entreprises ou institutions liés aux manuscrits.

Devoirs des Auteurs:

Normes générales: les auteurs de travaux qui se réfèrent aux recherches originales doivent présenter un rapport précis du travail réalisé, ainsi qu'une discussion objective sur sa signification. Des données complémentaires doivent être représentées avec précision dans l'article. Le document doit avoir des détails suffisants et des références qui permettent que d'autres auteurs puissent répliquer le travail. Des déclarations frauduleuses ou intentionnellement imprécises constituent un comportement anti-éthique et elles sont inadmissibles.

Originalité et plagiat: les auteurs doivent assurer que les œuvres sont entièrement originales et s'ils utilisent le travail et/ou des textes des autres auteurs, que cela soit dûment cité. Le plagiat en toutes ses formes constitue un comportement éditorial anti-éthique et inadmissible.

Publication multiple, redondante et simultanée: un auteur ne doit pas publier des manuscrits qui décrivent essentiellement sa recherche sur plus d'un périodique. Envoyer le même manuscrit à d'autres périodiques constitue un comportement éditorial anti-éthique et inadmissible.

Sur les sources: le travail d'autres auteurs doit toujours être reconnu. Les auteurs doivent citer les publications qui ont été importantes dans la détermination de la nature du travail rapporté. Les informations obtenues en particulier, comme dans une conversation, correspondance, ou discussion avec tiers, ne doivent pas être utilisées ou rapportées sans la permission explicite par écrit de la source. Les informations obtenues par le moyen de services confidentiels, tels que l'arbitrage des manuscrits ou des demandes de bourses, ne doivent pas être utilisées sans la permission explicite par écrit de l'auteur du travail engagé dans ces services.

Paternité: la paternité du travail doit être restreinte à ceux qui ont fait une contribution significative à la conception, projet, exécution ou interprétation de l'étude rapportée. Tous ceux qui ont fait des contributions significatives doivent être listés comme coauteurs. Les personnes qui ont participé à certains aspects du projet de recherche doivent être listées comme collaborateurs. L'auteur principal doit assurer que tous les coauteurs appropriés soient inclus dans l'article. L'auteur principal doit aussi se certifier que tous les coauteurs ont vu et approuvé la version finale du manuscrit et qu'ils sont d'accord avec la soumission pour la publication.

Diffusion et conflits d'intérêts: tous les auteurs doivent diffuser dans le manuscrit tout conflit financier ou d'autre nature qui puisse influencer les résultats ou l'interprétation de

leur manuscrit. Toutes les sources de soutien financier pour le projet doivent être diffusées.

Des erreurs fondamentales dans les travaux publiés: lorsqu'un auteur découvre une erreur significative ou une imprécision dans son travail publié, il est obligatoire à l'auteur d'informer immédiatement l'éditeur de la revue ou l'Éditorial de Périodiques et coopérer avec ceux-ci pour les corriger.

Devoirs de l'Éditorial de Périodiques Scientifiques

Nous sommes engagés à assurer que la publicité, réimpression ou toute autre source de recette commerciale n'ait aucun impacte ou influence sur les décisions éditoriales.

Nos articles sont évalués par des paires afin de garantir la qualité de la publication scientifique.

*Cette déclaration se base sur les recommandations d'Elsevier et de *Best Practice Guidelines for Journal Editors* du Committee on Publication Ethics – COPE.