



INSTRUCCIONES A LOS DICTAMINADORES

Instrucciones para acceder al artículo que se evaluará:

1. Acceder al sitio de la revista con su usuario y contraseña.
2. Entrar en la página del usuario como EVALUADOR.
3. En la página SUMISIONES ACTIVAS, hacer clic en el título del artículo.
4. En la página EVALUACIÓN, aparecerán las informaciones sobre el artículo y plazo para el dictamen.
5. Al rodar la página, más para abajo, en DIRECTRICES PARA EVALUACIÓN aparecerán los 5 pasos de evaluación obligatorios.
6. En el paso 3, hacer clic en el archivo.doc en MANUSCRITO DE SUMISIÓN y salvarlo en su máquina para evaluación posterior.
7. A continuación, seguirán tres pasos: 4, 5 y 6. En el paso 4, al hacer clic en el punto EVALUACIÓN aparecerá otra ventana para pegar el dictamen.
8. En el paso 5, si hubieran comentarios en el propio texto, en el BROWSE buscar el archivo de su máquina y a continuación TRANSFERIR para que el editor/autor tenga acceso posteriormente.
9. En el paso 6, hacer la recomendación del artículo: aceptar o rechazar sin opciones intermediarias, y enviárselo al editor.

Ciencia Abierta y evaluación de artículos

La Ciencia Abierta es un nuevo modo de formatear, proyectar, gerenciar, comunicar y evaluar la investigación y su comunicación, optando por la transparencia de los procesos y por la puesta a disposición de los elementos que fundamentan su comunicación, tales como métodos, datos y programas de computación.

Con relación a la transparencia en la evaluación de artículos sometidos a Bakhtiniana. Revista de Estudios do Discurso, se les darán algunas opciones de apertura del proceso de peer review a los autores y/o dictaminadores.

Los autores podrán optar por uno o más medios de apertura del proceso de peer review ofrecidos por la revista. Las opciones son: a) la publicación o no de los dictámenes de la evaluación de aprobación del manuscrito, en caso que el artículo sometido se acepte para publicación; y b) la interacción directa o no con los dictaminadores responsables de la evaluación del manuscrito. Las opciones del autor deben informarse en el “Formulario de Conformidad con la Ciencia Abierta” (documento que deberá rellenarse y adjuntarse como archivo suplementario en el momento de la sumisión).

Los evaluadores también podrán optar por uno o más medios de apertura del proceso de peer review ofrecidos por la revista. Las opciones son: a) la publicación o no de los dictámenes de la evaluación de aprobación del manuscrito, en caso que el artículo sometido se acepte para publicación; y, b) la interacción directa o no con el autor del artículo en evaluación. Los evaluadores deben informar sus opciones al recibir la solicitud de evaluación de un determinado artículo.

Para la elaboración del dictamen, sugerimos observar los siguientes aspectos:

1. Adecuación del trabajo al tema propuesto;
2. Expresar cuál es el objetivo del trabajo y coherencia de su desarrollo en el texto;
3. Conformidad con la teoría propuesta, demostrando conocimiento actualizado de la bibliografía relevante ;
4. Originalidad de la reflexión y contribución al campo del conocimiento;
5. Claridad, corrección y adecuación del lenguaje a un trabajo científico.