



**BAKHTINIANA – REVISTA DE ESTUDOS DO DISCURSO**  
**ISSN 2176-4573**

**Instruções para acessar o artigo a ser avaliado:**

1. Acessar o site da revista com o seu login e senha.
2. Entrar na página do usuário como AVALIADOR.
3. Na página SUBMISSÕES ATIVAS, clicar no título do artigo.
4. Na página AVALIAÇÃO, aparecerão as informações sobre o artigo e prazo para o parecer.
5. Ao rolar a página, mais para baixo, em DIRETRIZES PARA AVALIAÇÃO aparecerão os 5 passos de avaliação obrigatórios.
6. No passo 3, clicar no **arquivo.doc** em MANUSCRITO DE SUBMISSÃO e salvá-lo em sua máquina para avaliação posterior.
7. Em seguida, seguirão três passos: 4, 5 e 6. No passo 4, ao clicar no ícone AVALIAÇÃO aparecerá uma outra janela para colar o parecer.
8. No passo 5, se houver comentários no próprio texto, no BROWSE procurar o arquivo da sua máquina e em seguida TRANSFERIR para que o editor/autor tenha acesso posteriormente.
9. No passo 6, fazer a recomendação do artigo: aceitar ou rejeitar sem opções intermediárias, e enviar para o editor.

**Ciência Aberta e avaliação de artigos**

A Ciência Aberta é um novo modo de formatar, projetar, gerir, comunicar e avaliar a pesquisa e sua comunicação, primando pela transparência dos processos e pela disponibilização dos elementos que fundamentam sua comunicação, tais como métodos, dados e programas de computador.

Em relação à transparência na avaliação de artigos submetidos à *Bakhtiniana*. Revista de Estudos do Discurso, opções de abertura do processo de *peer review* serão dadas aos autores e/ou pareceristas.

Os autores poderão optar por um ou mais meios de abertura do processo de *peer review* oferecidos pelo periódico. As opções são: a) a publicação ou não dos pareceres da avaliação de aprovação do manuscrito, caso o artigo submetido seja aceito para publicação; e b) a interação direta ou não com pareceristas responsáveis pela avaliação do manuscrito. As opções do autor devem ser informadas no “Formulário de Conformidade com a Ciência Aberta” (documento a ser preenchido e anexado como arquivo suplementar no momento da submissão).

Os avaliadores também poderão optar por um ou mais meios de abertura do processo de *peer review* oferecidos pelo periódico. As opções são: a) a publicação ou não dos pareceres da avaliação de aprovação do manuscrito, caso o artigo submetido seja aceito para publicação; e, b) a interação direta ou não com o autor do artigo em avaliação. Os avaliadores devem informar suas opções ao receberem a solicitação de avaliação de um determinado artigo.

**Para a elaboração do parecer, sugerimos observar os seguintes aspectos:**

1. Adequação do trabalho ao tema proposto;
2. Explicação do objetivo do trabalho e coerência de seu desenvolvimento no texto;
3. Conformidade com a teoria proposta, demonstrando conhecimento atualizado da bibliografia relevante;
4. Originalidade da reflexão e contribuição para o campo de conhecimento;
5. Clareza, correção e adequação da linguagem a um trabalho científico.