



**UMA EXPERIÊNCIA SOBRE A AVALIAÇÃO CONTINUADA E A  
PARTICIPAÇÃO DO ALUNO NUMA UNIVERSIDADE ESPANHOLA**

**AN EXPERIENCE ABOUT THE CONTINUOUS EVALUATION AND  
PARTICIPATION FROM PUPILS IN A SPANISH UNIVERSITY**

**UNA EXPERIENCIA SOBRE EVALUCION CONTINUA Y  
PARTICIPACIÓN DEL ALUMNADO EN UNA UNIVERSIDAD  
ESPAÑOLA**

**UNA EXPERIÈNCIA SOBRE AVALUCIÓ CONTÍNUA I PARTICIPACIÓ  
DE L'ALUMNAT EN UNA UNIVERSITAT ESPANYOLA**

RAMIRO ROCA, Enric

e-mail: [ramiro@edu.uji.es](mailto:ramiro@edu.uji.es)

**RESUMO**

Atualmente assistimos a um processo complexo de profundas mudanças em um mundo globalizado que debate as tendências, algumas vezes complementares e contrapostas: globalização e localismo. O sistema educacional está imerso nesta dinâmica que prioriza os aspectos estruturais macroeconômicos e ideológicos, porém com escassa dedicação às rotinas cotidianas e domésticas que no fim são as que tornam possível o êxito ou o fracasso dos grandes discursos como se tem comprovado. Neste sentido, temos direcionado nossa pesquisa, nestes últimos anos, na convergência europeia com nossos estudantes, tendo como eixo central o tema da avaliação continuada e a participação no difícil caminho do ensino-aprendizagem. Consideramos que a valorização dos conhecimentos que realizamos é básica para demonstrar o perfil do aluno e o futuro profissional que desejamos. Por outro lado, entendemos que sem sua colaboração, pouco nos servirão as boas intenções se não chegarmos a modificar a estrutura de



seu pensamento. Nossa trabalho se desenvolveu durante os últimos 7 anos na disciplina de Didática das Ciências Sociais, no Departamento de Educação da Universitat Jaume I de Castelló (País Valencià – Espanha). Seu resultado foi a confecção de um sistema próprio de avaliação continuada no marco de um ambiente participativo dos alunos na programação, metodologia e avaliação da disciplina.

**Palavras-chave:** Avaliação Continuada; Participação; Estudante; Sistema Educacional; Universidade Espanhola.

## ABSTRACT

Nowadays we are witnessing a complex process of deep changes in a world that is torn between two simultaneously complementary and opposite options: globalization and localism. The educational system is immersed in this tendency that prioritizes the structural, macroeconomic and ideological aspects but with scanty dedication to the daily and domestic routines that make possible the success or failure of the big speeches as we have verified. In this respect, we have directed our research in the last years to the European convergence with our students, taking as a backbone the topic of the continuous assessment and the participation in the difficult way of the education - learning. We think that the valuation of the knowledges that we do is basic to mark the profile of the pupil and professional future that we wish. On the other hand, we understand that without their collaboration, little can we do if we do not manage to modify their structure of thought. Our work has been developed during the last seven years in the subject of Didactics of the Social Sciences in the Department of Education in Castelló University “Jaume I” (País Valencià, Spain). Its result has been the confection of an own system of continuous assessment in the frame of a participative environment of the student body in the programming, methodology and evaluation of the subject.

**Key words:** Continuous Assessment; Participation; Student Body; Educational System; Spanish University.

## RESUM

En l'actualitat estem assistint a un procés complex de profunds canvis en un món que es debat entre dues tendències al mateix temps complementàries i contraposades: globalització i localisme. El sistema educatiu està immers en esta dinàmica que prioritza els aspectes estructurals, macroeconòmics i ideològics però amb escassa dedicació a les rutines quotidianes i domèstiques que a la fi són les que fan possible l'èxit o fracàs dels grans discursos com hem pogut comprovar. En aquest sentit, hem dirigit la nostra investigació en els últims anys cap a la convergència europea amb els nostres estudiants, tenint com a eix central el tema de l'avaluació contínua i la participació en el pedregós camí de l'ensenyança-aprenentatge. Considerem que la valoració dels coneixements que realitzem és bàsica per a marcar el perfil d'alumne i futur



professional que desitgem. D'altra banda, entenem que sense la seua col·laboració de poc ens serveixen les bones intencions si no arribem a modificar la seua estructura de pensament. El nostre treball s'ha desenvolupat durant els últims set anys en l'assignatura de Didàctica de les Ciències Socials al si del Departament d'Educació en la Universitat Jaume I de Castelló (País Valencià-Espanya). El seu resultat ha sigut la confecció d'un sistema propi d'avaluació contínua en el marc d'un ambient participatiu de l'alumnat en la programació, metodologia i avaluació de l'assignatura.

**Paraules-clau:** Avaluació Contínua; Participació; Alumnat; Sistema Educatiu; Universitat Espanyola.

## RESUMEN

En la actualidad estamos asistiendo a un proceso complejo de profundos cambios en un mundo que se debate entre dos tendencias a la vez complementarias y contrapuestas: globalización y localismo. El sistema educativo está inmerso en esta dinámica que prioriza los aspectos estructurales, macroeconómicos e ideológicos pero con escasa dedicación a las rutinas cotidianas y domésticas que al fin son las que hacen posible el éxito o fracaso de los grandes discursos como hemos podido comprobar. En este sentido, hemos dirigido nuestra investigación en los últimos años hacia la convergencia europea con nuestros estudiantes, teniendo como eje central el tema de la evaluación continua y la participación en el pedregoso camino de la enseñanza-aprendizaje. Consideramos que la valoración de los conocimientos que realizamos es básica para marcar el perfil de alumno y futuro profesional que deseamos. Por otra parte, entendemos que sin su colaboración de poco nos sirven las buenas intenciones si no llegamos a modificar su estructura de pensamiento. Nuestro trabajo se ha desarrollado durante los últimos siete años en la asignatura de Didáctica de las Ciencias Sociales al si del Departamento de Educación en la Universitat Jaume I de Castelló (País Valencià-Espanya). Su resultado ha sido la confección de un sistema propio de evaluación continua en el marco de un ambiente participativo del alumnado en la programación, metodología y evaluación de la asignatura.

**Palabras clave:** Evaluación Continua; Participación; Alumnado; Sistema Educativo; Universidad Española.

## DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Aunque no es nuestra intención entrar en el resbaladizo mundo de las definiciones sobre la evaluación, si que consideramos importante destacar su papel como un derecho y un deber en un sociedad democrática, por una parte para controlar el gasto público y por otra como un instrumento para orientar el trabajo personal y colectivo (SANTOS GUERRA, 2003).



A lo largo de la historia han estado presentes seis desarrollos diferentes (DOCHY, SEGERS, DIERICK, 2002) y cada uno con su tipo de evaluación predominante y todos ellos con la problemática que representa la discusión sobre los criterios y reglas que utilizan los evaluadores y que los profesores Martínez Bonafé y Salinas (1998) llaman “de economía doméstica”. Incluso puede pasar que se piense que la solución al problema de la evaluación venga de un grupo de expertos ajenos a la realidad de las aulas como denuncia el profesor Stenhouse (1984, p. 170). Por el contrario, entendemos que la solución está en la integración de la investigación en el currículum, siempre y cuando se den las necesarias condiciones. A partir de aquí, vamos a sintetizar la problemática que dio origen al proyecto y al borrador de su concreción.

Coincidimos con Marina y Válgoma (2000) en que la democracia representa una forma de gobernar los asuntos humanos a partir de considerar las opiniones de todos. A lo largo de la historia ésta ha ido evolucionando conectada a diferentes modelos sociales y a la experiencia comunicativa entre las personas. Muchos son los aspectos que inciden en un cambio del conocimiento y que condicionados por la globalización determinan muchas de las características del “mundo desarrollado”.

La educación debe ayudar a superar las tensiones e incidir en una formación cada vez más democrática y de contrapeso a una sociedad del consumo y para el consumo. Y una educación es democrática (DEWEY, 1995) cuando se desarrolla entre el alumnado un interés personal y crítico por lo social, haciéndolos más autónomos y capaces de intervenir en la construcción social.

Desde un currículum democrático, la participación debe ser libre, como un derecho básico que permita la organización de la escuela, donde los estudiantes se preocupen por su proceso de aprendizaje. Para Marchesi (2000) el desarrollo del proceso democrático en los centros educativos exige una participación general de todos los agentes sociales, una cuestión que es extremadamente sensible en el colectivo del alumnado universitario que se caracteriza por su bajísima participación, con unos índices que apenas superan el 10% en las elecciones estudiantiles. Sin embargo, esta realidad se transforma cuando cambian los foros y lugares como internet, macrofiestas, o grandes acontecimientos, concentran la actividad de esta juventud.

Según Martínez Rodríguez (1999) democratizar la educación exige mejorar las condiciones para interpretar y aplicar estrategias que extiendan los derechos humanos, por lo que debemos fomentar estrategias que les ayuden a pensar por ellos mismos. Sin embargo, en muchas ocasiones estas propuestas entran en conflicto con nuestros principios, creencias y rutinas provocando numerosos conflictos que no se resuelven de la mejor manera.

### **Tres preocupaciones básicas**

A poco que damos una ojeada a los medios de comunicación en el mundo occidental y democráticamente formal, nos podemos encontrar fácilmente con el problema de la falta de participación en las distintas actividades sociales. Ejemplos recientes como las votaciones al parlamento europeo, o el referéndum sobre la constitución europea son algunas de las ejemplificaciones más vistosas. Pero hay de otros igual o más preocupación en el ámbito estatal, nacional, comarcal, local e incluso de escalera de edificio y por qué no, también familiar. De la



misma forma ocurre un comportamiento similar en el mundo universitario, donde la elección a rector o incluso a delegado de grupo se traduce en porcentajes mínimos como alertan los medios de comunicación en los últimos años (NT1).

Asimismo, también es habitual que frente a la pregunta incitada por el profesor, la contestación sea el silencio más absoluto. Y esta inexistencia de diálogo, tiene repercusiones evidentes en la formación universitaria, y tanto en los objetivos propuestos como en las demandas sociales. Así se refleja en la pasividad de los alumnos en nuestras clases, unos estudiantes que desde que empezaron el sistema educativo, han aprendido año tras año que quien menos habla es el que tiene menos problemas. Incluso en las clases se pide constantemente silencio absoluto, o la poca dedicación que se le otorga al lenguaje oral en general cuando somos conscientes que en esta vida vamos a utilizarla de manera prioritaria. Esta sensación es fácilmente comprobable al hablar con nuestros alumnos.

Por otra parte, la evaluación se erige en la máxima atención de la inmensa mayoría de los estudiantes y sobre la que giran multitud de cuestionarios, baremaciones, listas, estudios y dedicación por parte del profesorado y de la sociedad en general. Sin embargo, en muchas ocasiones este instrumento se utiliza desconectado de los conocimientos previos e incluso del mismo curso, y no siempre está enlazado con la metodología ni es coherente con los conocimientos impartidos. Así pues y a pesar de la gran cantidad de teorías al respecto, se continúa utilizando la evaluación como muestra de poder, más o menos arbitraria y aleatoria, y no como análisis del proceso y detección de posibles mejoras.

El tercer elemento de reflexión corresponde a la conexión con la sociedad. Si repasamos la lista de las principales carencias de los titulados (NT2) nos encontramos con la aptitud para trabajar en equipo y la formación práctica en primer lugar y en segundo, la motivación y disposición para el trabajo y la capacidad para resolver problemas. Y a continuación, con todo un conjunto de habilidades relacionadas con la comunicación: dirección, capacidad para comunicarse eficazmente, gestión y comunicación, idiomas y aptitud para trabajar en equipo. Y si repasamos las declaraciones de numerosos especialistas universitarios, comprobamos una gran amplitud de consenso en las deficiencias del sistema aunque no tanto en las soluciones (NT3). Sin embargo, si la pregunta la realizamos a nuestros alumnos sobre las competencias para las cuáles les forma la universidad, su respuesta no sería paralela en absoluto, sino más bien divergente.

### **Concreción del proyecto**

Estas tres preocupaciones son el origen del presente proyecto que comunicamos: dinamización del alumnado de magisterio como base para la democracia real y realización de una evaluación continua como muestra de corresponsabilidad entre profesor y alumno. Y para intentar contribuir a la mejora de anteriores experiencias (RAMIRO ROCA, 2001, 2002 a, 2002b, 2003 a, 2003b, 2003c, 2003d, 2004<sup>a</sup>, 2004b), hemos diseñado un proyecto basado en las nuevas tecnologías (NTIC) como base para el cambio metodológico: página Web, tutoría virtual y fórum, acompañado de acciones presenciales. Su objetivo? Ayudar a que el alumnado participe en la



programación, metodología y evaluación de la asignatura y sea plenamente consciente de sus éxitos o fracasos.

Consideramos ineludible para nuestro trabajo la necesidad de adecuar la función docente a los retos que supone la introducción de las NTIC en nuestros programas académicos. Pero no de cualquier manera, pues consideramos que uno de los peligros que tenemos ante nosotros es la sustitución del papel y lápiz por los ordenadores e Internet, dejando sustancialmente sin modificación la metodología y la ideología. Por lo tanto, queremos innovar e introducir las NTIC a la aula pero con garantías de renovación pedagógica, potenciando también la participación. De lo contrario, la preocupación por la metodología o incluso por los contenidos, nos hace olvidar el verdadero objetivo de nuestra profesión como es la formación del alumno.

Somos conscientes que los cambios reales no se producen mediante las grandes revoluciones, discursos o normativas, sino que en todo caso es consecuencia de pequeñas modificaciones a lo largo de mucho tiempo. Igualmente, entendemos que el cambio no está únicamente en manos de profesores y alumnos, sino que a menudo es el propio sistema el que molesta y hace conflicto de la evolución. Ahora bien, como decía Mao y alguien de más de cerca: “el camino más largo, siempre se inicia con un primer paso”.

En el apartado de agradecimientos, debo hacer constar la colaboración económica y humana de la Unidad de Apoyo Educativo del UJI en este proyecto trianual de innovación educativa. Igualmente debo nombrar a los compañeros y compañeras de la área de Didáctica de las Ciencias Sociales y del Departamento de Educación de la Universidad Jaume I de Castelló y muy especialmente a los alumnos de las diversas promociones que han participado en los proyectos a pesar de la fuerte presión académica que tienen (cursos 99-05).

### **Desarrollo de la experiencia**

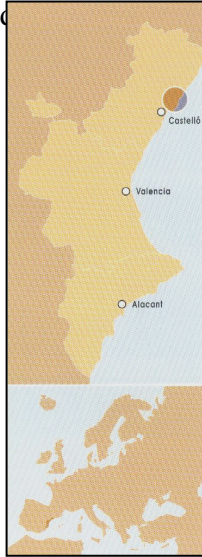
En primer lugar vamos a dar unas pinceladas al entorno donde se ha realizado la experiencia, pues es bien sabido de la influencia del entorno y sus características en el éxito o fracaso de las iniciativas. Seguidamente nos detendremos en la crónica del proceso para terminar con los elementos principales del tipo de evaluación que hemos llevado a cabo, aportando los documentos utilizados.

### **Aproximación al entorno de la experiencia**

La experiencia se ha realizado en el País Valencià, una de las 17 comunidades autónomas del Estado español que se encuentra situada en el este de la península junto al mar Mediterráneo. La Universidad Jaume I de Castelló es un centro educativo reciente (1991), con veintitrés titulaciones que son impartidas a 13.143 alumnos matriculados durante este curso 04-05, atendidos por 809 profesores. La experiencia se ha llevado a cabo en el seno de la asignatura de Didáctica de las Ciencias Sociales. Esta materia es semestral y de cariz troncal y por lo tanto obligatoria a todas las especialidades de magisterio que se imparten: educación infantil, educación primaria, educación física y educación musical. Cada uno de los grupos está conformado por una cincuentena de alumnos durante las clases de prácticas y por un centenar durante las horas de teoría, con una carga docente de cuatro créditos que se reparten entre tres



teóricos y un práctico, y que en los futuros ECTS serán de tres. La materia se imparte tradicionalmente en catalán por parte de los profesores Teresa Nogales, Manuel Rosas y yo mismo. La materia está dividida en teoría y práctica, y se hace la nota media entre ellas a partir de un 4 d



Esquerra: situació de Castelló. Pel litoral de la Plana Alta. Agència Valenciana de Turisme. <http://www.comunitat-valenciana.com>

Dalt: Ubicació de la Universitat Jaume I de Castelló a la seu de la Ciutat i altres.

Foto 1 – Comunitat Valenciana

El resultado que presentamos en esta comunicación es producto de dos anteriores proyectos. El primero se desarrolló durante el trienio 1999-2002, posteriormente a un año de pruebas. Su filosofía era la participación del alumnado en la programación, metodología y evaluación de la asignatura (RAMIRO ROCA, 2001, 2002<sup>a</sup>, 2002b) El segundo tuvo lugar los siguientes tres cursos (2002-2005) siguiendo la misma línea de actuación con la utilización de las nuevas tecnologías como base de todo el proceso( RAMIRO ROCA, 2003<sup>a</sup>, 2003b, 2003c, 2003d, 2004<sup>a</sup>, 2004b). Consiste básicamente en la potenciación y configuración de una tutoría presencial y virtual; la configuración del Seminario Coparticipar; el diseño de la página web de la asignatura y la edición periódica de foros; y la elaboración de un pormenorizado Dossier de Aula que tiene como guía la evaluación continua.

### Crónica del proceso

Con un espíritu más o menos descansado por el merecido mes de agosto, y la ilusión curtida en más de cien batallas, empezamos tradicionalmente el curso recomendando al alumnado que antes de venir a clase, pase por reprografía a recoger el Dossier de Aula de la materia y haga el esfuerzo de leerlo. Aunque esta maravillosa utopía no es refrendada por la dura realidad, también es cierto que contra todo pronóstico ( RAMIRO ROCA, 2004<sup>a</sup>, 2004b) hay alumnos que atienden la petición.

El primer día de clase se les cita en el Aula Magna donde se les felicita, se les explica sintéticamente la vida profesional de un maestro y se les invita a realizar una prueba de

conocimientos elementales del área de Ciencias Sociales. Se trata de un control de tipo temporal, donde se les dicta una pregunta y se les da un tiempo determinado para contestar. Cada año cambian las cuestiones, pero básicamente están relacionadas con la geografía mediante la realización de un mapamundi, la cronología histórica y la cultura general (libros leídos o personajes que admiran, por ejemplo).

Asimismo se les avisa que a pesar de no ser anónimo el cuestionario, su valor es mínimo pero cuenta para la nota. Los resultados año a año son muy interesantes tanto por la especificidad de sus contestaciones como por la ausencia de respuestas de algunas preguntas, pero superan las posibilidades de esta comunicación. Y aquí es donde entendemos que empieza la evaluación, en la primera jornada de clase, y así se lo hacemos saber mediante el sencillo juego de la diana (NT5). Un “pasatiempo” muy educativo del profesor Santos Guerra, al cual le agradeceré siempre que me permitiera su utilización (NTE).



**Foto 2** - Juego de la diana al inicio del curso



## EVALUACIÓN DE DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES – PRÁCTICAS

### Intrumentos

### Acciones

#### ETAPA PREVIA

Dossier de Aula  
Calendario de trabajo

Recoger en reprografía  
Aviso a la puerta de clase,  
15 días antes de comenzar

#### ETAPA ACADÉMICA

1. Cuestionario 1  
(Q. Inicial de conocimientos)

Presentación  
en el Aula Magna)

Reparto Cuestionario 2  
(Ideas previas sobre la UJI)

2. Ficha de clase

Explicación de dudas del Dossier de  
Aula y calendario  
. programación  
. metodología  
. evaluación

Cumplimentación de la ficha  
y cálculo inicial de la nota.

3. Evaluación continua

Realización, autoevaluación,  
calificación y devolución  
de las actividades.

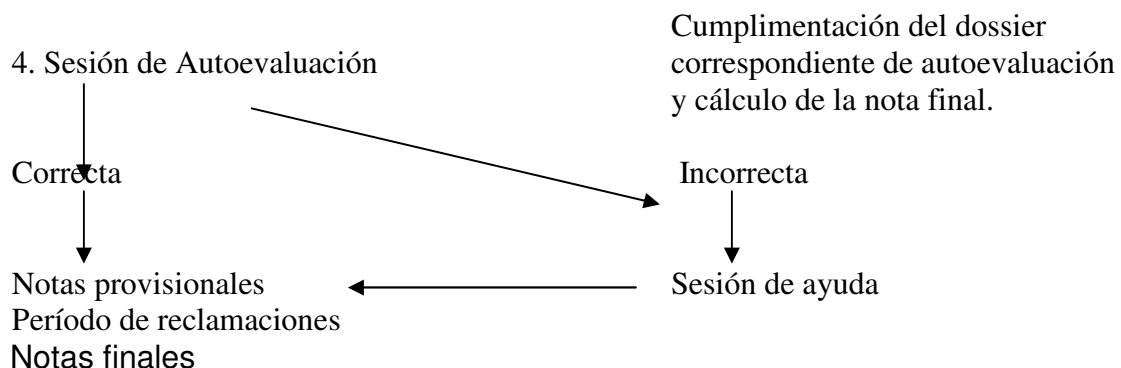
Tutoría  
presencial

Tutoría  
virtual

Clases



## ETAPA FINAL



**Figura 1 - EVALUACIÓN DE DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES – PRÁCTICAS**

Seguidamente comentamos el calendario con la especificación de los días, contenidos a impartir y actividades a realizar de cada sesión y un detallado Dossier de Aula conformado por unas cincuenta páginas y que básicamente está estructurado en cinco bloques. El primero está dedicado a las normas de funcionamiento de la clase (estructura de la materia, explicación de los trabajos a realizar y normas de evaluación); un segundo bloque con todas las fichas a rellenar y un tercero con los criterios de evaluación respectivos. Seguidamente se les ofrece unas páginas con recursos del área con especial insistencia en las páginas web y se termina con la autoevaluación. Esta consiste en un completo documento que más adelante detallaremos y algún artículo para reflexionar. Después de una rápida explicación sobre todos los aspectos, iniciamos la sesión de preguntas personales y terminamos insistiendo en aquellos aspectos que consideramos más elementales hasta completar las dos horas de la sesión inicial.

A partir de aquí, ya son sesiones de una hora que irán enlazadas mediante algún trabajo mínimo que les hace conectarse con la asignatura asiduamente: comentario de charlas, debates, prácticas en el aula y análisis de los resultados, ... hasta llegar a los días de exposición de los trabajos primarios realizados en grupo o individualmente. Aquí la exposición de los mismos va seguida por el comentario escrito de los asistentes y algunas indicaciones globales del profesor. Se termina el semestre con la “Feria Didáctica” en la cual se exponen y explican todas las actividades desarrolladas durante el curso: trabajos de investigación, trabajos personales y grupales flexibles, resúmenes de debates y charlas con el resumen de las opiniones, conclusiones de los foros.

## Elementos de evaluación

Fundamentalmente constan de la ficha de clase y del documento de autoevaluación, y de forma complementaria está el Q3 que es una reflexión anónima sobre los elementos externos del alumno: profesor y sistema. Todos ellos están en el Dossier de Aula recogido a principio de curso y también están en la página web de la asignatura.

La ficha de clase es una sencilla hoja duplicada: una de las cuales se la quedan y la otra la han de entregar al profesor durante la primera semana del curso, rellenando tan sólo la parte superior delimitada por puntos (figura nº 1). Es una forma de poder disponer de listas iniciales de alumnos matriculados, que no todos los años están actualizadas, y de tener información de primera mano y bastante fidedigna sobre los estudiantes, al tiempo que se trata de un documento necesario para llevar adelante la evaluación continua.

<b><u>PARA EL PROFESOR</u></b>	
<b><u>FICHA PERSONAL</u></b>	
APELLIDOS: _____	Nombre (habitual) _____ <b><u>FOTO</u></b>
Hora clase : _____	Especialidad: _____
Dirección particular, ciudad y código: _____	T: _____
Dirección del curso y ciudad: _____	T: _____
NIF _____	correo e-: _____
	Intentaré sacar: _____
.....	

**Figura 2 - Ficha**

Como se puede observar en las figuras nº 2 y nº 3, consta de los datos personales y un cuadro con tres columnas. En la primera, aparecen los trabajos a realizar divididos por bloques. El primero se refiere a trabajos de clase, el segundo a las prácticas, el tercero es para los trabajos de investigación para aquellos alumnos que aspiren a una buena nota, y por último el bloque cuarto recoge los trabajos voluntarios que no afectan a la distribución de los diez puntos máximos. Se trata de un conjunto de actividades que realizan aquellas personas interesadas en la asignatura para aumentar nota o para compensar las deficiencias que han tenido durante el curso.

(Cont. de la ficha personal)

Trabajo y metodología	PUNTUACIONES	Poner las notas	OBSERVACIONES
<b>1. TRABAJOS DE CLASE-(individual-grupo)</b>	<b>Mínimo 150 / Máximo 300</b> <b>Cada trabajo máximo 30 puntos</b>		
. entrega de la ficha..... . comentario charla 1..... charla 2..... . debate sobre la función del profesorado . cuestionarios: núm. 1..... núm. 2..... . prueba del libro ..... . comentario diaporames ..... . comentario Fireta Didáctica..... . seguimiento de la asignatura.....			
<b>2. TRABAJOS PRÁCTICAS----</b>	<b>Mínimo 250 / Máximo 500</b>		
. Diaporames (grupo) .....	300		
. Juego de simulación..... . Itinerarios..... . mapas..... . Juegos didácticos (indicar nombres).....	100 100 (cada uno)		
<b>3. TRABAJOS INVESTIGACIÓN-(grupo).....</b> (imprescindible para el excelente) (indicar el título del trabajo)	<b>200</b>		
<b>4. OTROS.....</b> <i>AUTOEVALUACION (individual y obligatoria).</i> <i>Participación de calidad ( fóruns, chat, clase,...)</i> <i>Publicación de artículos, asistencia a Jornadas previamente justificadas y autorizadas,... (indicar nombres)</i> <i>Investigación en el prácticum.....</i> <i>Seminario Coparticipar y Responsables de aula.</i>	<b>200</b> 50 50 50 50 &		

**Figura 3 – Controle Personal**

En la segunda columna aparecen en primer lugar las puntuaciones máximas del bloque respectivo y las mínimas si existieran. Es una forma de repartir las notas entre los apartados y valorar de una forma más o menos equilibrada los tres bloques. La tercera columna está en blanco para que vayan rellenándolo ellos mismos conforme van sabiendo las notas que tienen y el último es la columna de las observaciones, donde se ubican los comentarios si existieran o los respectivos asteriscos que se explican detrás de la hoja. De esta forma, en primer lugar son



conscientes del valor máximo de cada actividad y sobre todo van teniendo día a día una idea bastante certera del resultado de su nota final.

El segundo elemento principal consiste en la autoevaluación, unas hojas que sustituyen al tradicional examen en el apartado de prácticas y sin las cuales no se evalúa al alumno (fig. 3). Se dedica una sesión a su explicación y al principio se les entregaba a final de curso. Sin embargo, se comprobó gracias a la participación de los delegados de curso que era mucho mejor incluirlas en el Dossier de Aula que se entrega al principio porque de esa forma se puede ir rellenando poco a poco. No obstante, la experiencia demuestra que no siempre ocurre así, pero también que año a año se va incrementando el número de alumnos que van contestando las preguntas a lo largo del semestre.

### **AUTOEVALUACIÓN**

---

APELLIDOS \_\_\_\_\_ NOMBRE \_\_\_\_\_

ESPECIALIDAD \_\_\_\_\_ Núm. \_\_\_\_ Grup \_\_\_\_\_ FECHA \_\_\_\_\_

1. Escribe un aspecto positivo y un negativo de las sesiones impartidas a clase:

Sesión inicial (Programa, contenidos, ideas previas)

+

-

Sesión 2

+

-

Sesión 3

+

-

Sesión 4

+

-

Sesión 5

+

-

Sesión 6

+

-

Sesión 7

+

-

Sesión 8

+

-

Sesión 9

+



-

Sesión 10

+

-

Sesión 11

+

-

Sesión 12

+

-

Sesión 13

+

-

2. Puntúa de 0 a 10 y escribe una frase que lo justifique:

a) Atención por parte del profesor:

b) Explicación a clase:

c) Posibilidad de los trabajos voluntarios:

d) Organización de las sesiones:

e) Puntualidad:

f) Interés personal tuyo en los contenidos:

g) Interés personal del profesor en los contenidos.

h) Claridad en el trabajo que se pide:

i) Aplicación de las sesiones a la práctica:

3. Propuestas de mejora y posibles alternativas (qué has encontrado a faltar, que te hubiese gustado, qué te ha desagradado, qué opinas de tu clase, de tú mismo...) (detrás)

4. Opinión global sobre el profesor y el apartado de prácticas, y nota de 0 a 10:

5. Nota que esperas sacar, anotando todas las notas conocidas y calculando las que no sabes:



Trabajo y metodología	PUNTUACIONES	Poner las notas	OBSERVACIONES
<b>1. TRABAJOS DE CLASE-(individual-grupo)</b>	<b>Mínimo 150 / Máximo 300</b> <b>Cada trabajo máximo 30 puntos</b>		
. entrega de la ficha..... comentario charla 1..... charla 2..... . debate sobre la función del profesorado . cuestionarios: núm. 1..... núm. 2..... . prueba del libro ..... . comentario diaporames ..... . comentario Fireta Didáctica..... . seguimiento de la asignatura.....			
<b>2. TRABAJOS PRÁCTICOS----</b>	<b>Mínimo 250 / Máximo 500</b>		
. Diaporames (grupo)	300		
. Juego de simulación..... . Itinerarios..... . mapas..... . Juegos didácticos (indicar nombres).....	100 100 (cada uno)		
<b>3. TRABAJOS INVESTIGACIÓN-(grupo)..(indicar el título del trabajo)</b>	200		
<b>4. OTROS.....</b> AUTOAVALUACION (individual y obligatoria). <input type="checkbox"/> investigación de calidad (foro, chat, clase,...) <input type="checkbox"/> investigación de artículos, asistencia a Jornadas <input type="checkbox"/> investigación justificadas y autorizadas,... (indicar nombres) <input type="checkbox"/> investigación en el prácticum (6)..... Seminario Coparticipar y Responsables de aula.	200 50 50 50 50 &		

NOTA QUE ESPERO SACAR PORQUE LA HE CALCULADO Y RAZONAMIENTO:



Normalmente he hecho los trabajos en equipo con las siguiente personas:

Valora de 0 a 10:

	Utilidad	Dificultad	Agradable
Secuencia de Unidad Didáctica			
Juegos didácticos-títeres			
Comentario artículos			
Seguimiento de la asignatura			
Debates			
Títeres			
Fireta Didáctica			
Comentario diaporames			
Charlas convidados			
Diaporames			
Juego de simulación			
Mapas			
Trabajo de investigación			
Participación de calidad			

Valora los artículos que **has leído**, según los eliminarías (--), conservarías (=) o potenciarías (+): Indica su referencia bibliográfica:


La Didáctica de las Ciencias Sociales en el contexto de la UJI

La asignatura en comparación con las otras...

- Creo que la cantidad de trabajo que da el apartado de prácticas:

La que más De las que más Como las otras Menos que las otras La que menos

Sus explicaciones son de interesantes

La que más De las que más Como las otras Menos que las otras La que menos

- Su utilidad es

La que más De las que más Como las otras Menos que las otras La que menos

- Mi interés por la asignatura ha estado

La que más De las que más Como las otras Menos que las otras La que menos

8.2. El profesor en comparación con los otros...

- Creo que en organización es

El que más de los que más Como los otros Menos que los otros El que menos

- En la puntualidad

El que más de los que más Como los otros Menos que los otros El que menos

- En el cumplimiento de la tutoría

El que más de los que más Como los otros Menos que los otros El que menos

- En la comprensión de los alumnos

El que más de los que más Como los otros Menos que los otros El que menos





- En la innovación pedagógica  
El que más de los que más                      Como los otros                      Menos que los otros    El que menos
- En su interés por la asignatura es  
El que más de los que más                      Como los otros                      Menos que los otros    El que menos

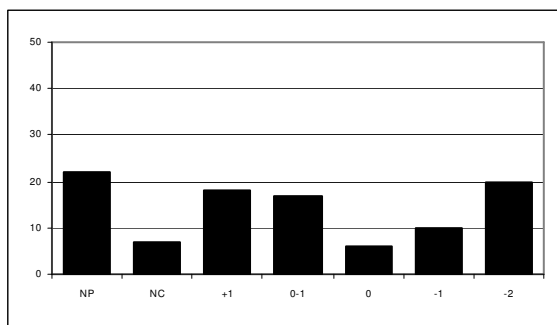
MUY IMPORTANTE: Cambiarías, eliminarías o añadirías alguna pregunta? (indica el núm.)

**MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN. GRACIAS A LAS PERSONAS QUE CONTESTAN CON SINCERIDAD ESPERAMOS PODER MEJORAR.**

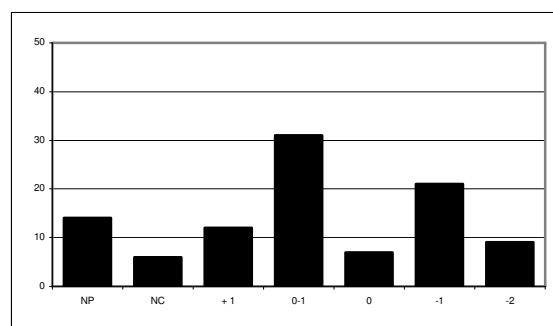
## Figura 4- Autoevaluacion

### Resultados

Las resultados más destacables han sido el aumento del número de estudiantes aprobados hasta llegar prácticamente al 100 % de los presentados o al 80% de los matriculados (Figura 5), la aceptación consciente y meditada de la nota, así como unas consultas de reclamación de calificación inferiores al 5 %, y especialmente la formación de unas promociones más preparadas para el trabajo en equipo y la comunicación, en una profesión que tanto lo necesita como la de educador. Además, las calificaciones son merecidamente muy positivas con un sólo alumno con una nota inferior al 5 y que puede hacer la media con la teoría para aprobar, y el resto con notas superiores e incluso matrículas de honor (Figura 6).



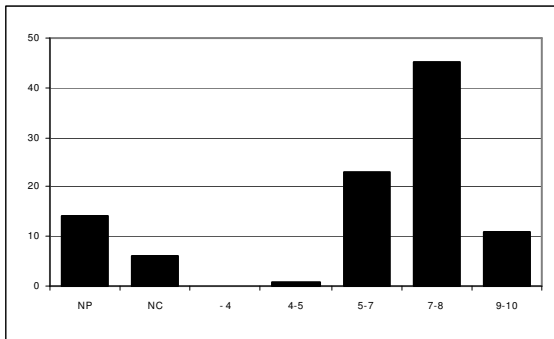
Educación Física



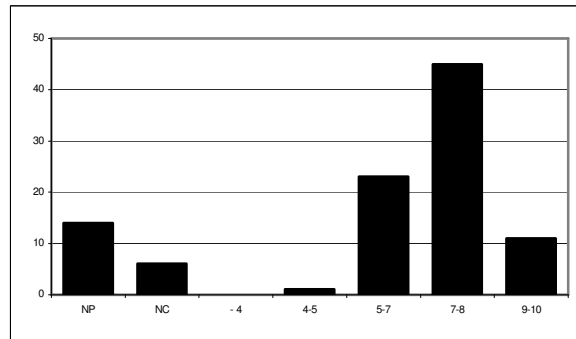
Educación Infantil

**Figura 5-** Diferencias entre la nota oficial del apartado de prácticas y su autoevaluación (curso 05-06)

**Nota:** NP: no presentados; NC: autoevaluación no completa; las siguientes columnas representan la diferencia entre la autoevaluación esperada y la nota obtenida. Los signos positivos son que tienen una mayor calificación de la esperada y las negativas, en sentido contrario.



Educación Física



Educación Infantil

**Figura 6 -** Distribución de las notas del curso escolar en el apartado de prácticas (curso 05-06)

**Nota:** NP (no presentados); NC: no calificados porque tienen algún problema para la evaluación como no haber entregado trabajos y se está a la espera de solucionarlo; y el resto de columnas aportan el porcentaje de resultados.

Pero no todo han sido aspectos positivos, pues su puesta en práctica requiere una dedicación horaria por parte de docentes y discentes muy superior a la establecida legalmente. De hecho, las valoraciones de los alumnos son muy positivas con la experiencia pero reconociendo que al final y por mucho que aprendan, lo que cuentan son los créditos que consiguen. Igualmente y por parte del profesor, se reconoce que las técnicas puestas en funcionamiento son muy formativas y útiles, pero las compensaciones nulas. Es más, la dedicación temporal y la inversión humana y económica que supone este sistema de trabajo, reconociendo su validez y perspectiva de futuro no es generalizable mientras no se modifiquen ciertas estructuras. Ello pone en evidencia, posiblemente, la urgencia de una remodelación en profundidad del sistema universitario y no tan sólo por el cambio de normativas que tan acostumbrados estamos, sino mediante las mejoras en las condiciones de trabajo y la mentalidad educativa. Una situación de compleja solución, pero no imposible.

## NOTAS

1 “Un candidato a rector presenta su dimisión por el ‘desinterés de los alumnos’. Levante, 11-5-01; “Sólo el 10% de los alumnos vota en las elecciones de la Politécnica”. El Mundo, 31-5-02; “Rector sin refrendo estudiantil”. El País, 7-3-05

2 Para más información se puede consultar el capítulo 2 del estudio realizado por la Fundación CYD (Conocimiento y Desarrollo) realizada entre 404 empresas para averiguar entre otras cuestiones, en qué medida los titulados universitarios cuentan con aptitudes suficientes en 12 aspectos básicos. Para más información consultar la página web: <http://www.fundacioncyd.org/ImgNoticias/DOCUMENTOS%20CYD%202%202005.pdf>

3 El profesor Navarro Jurado de la Universidad de Burgos en Escuela Española 9-11-00, pp.14-14; el profesor Rupérez de la Complutense de Madrid en El País, 14-5-05; el profesor Michavila de la Politécnica de Madrid en El País, 31-1-05 o los profesores Ickis, Ogliastri y Henderson de la Universidad de Havard en El País 21-2-05 confirman esta línea de actuación.

4 Para más información sobre esta cuestión de cómo resulta tan sorprendente que un alumno acceda a cumplir las recomendaciones del profesor y no tan sólo sus instrucciones, puede ayudar la lectura de RAMIRO ROCA, Enric (2004b): “Societat i educació: una hipocresía reincident” al II Congrés de Cibersocietat. Barcelona. On line. OCS-GT-32. ([http://www.cibersocietat.net/congres2004/index\\_ca.html](http://www.cibersocietat.net/congres2004/index_ca.html))

5 Consiste básicamente en dibujarles una diana en la pizarra. Seguidamente se pide la colaboración de un voluntario al cual se le vendan los ojos y se le da un trozo de tiza para que lo lance al centro de la misma. Evidentemente no acierta, y se comenta la similitud con la evaluación, en la cual si no se nos marcan claramente los objetivos, se nos ayuda, se nos entrena y todo ello con los ojos bien abiertos, el resultado es muy parecido. A este respecto, es interesante el libro SANTOS GUERRA, Miguel Angel (2003): *Una flecha en la diana. La evaluación como aprendizaje*. Madrid. Narcea

6 El Prácticum es un periodo de tiempo durante el cual los alumnos realizan prácticas en entornos reales. Su duración y características varía según las carreras, los cursos y las universidades. En la Universidad Jaume I y en magisterio, en primero van una semana a los colegios, en segundo tres semanas y en tercero, cinco semanas aproximadamente, pues depende de las horas.

**NTE :** El juego de la diana consiste en lo siguiente: Se pide un “voluntario”, se le tapan los ojos y se le da un trozo de tiza, y unas vueltas para marearlo. Entonces se le pide que lance la tiza contra la diana (inexistente o disimulada), sin darle más pistas. Después de tres intentos, se le quita la venda y se hace una similitud del juego con el programa, metodología y evaluación de la asignatura.

## REFERENCIAS

CALVO BUEZAS, Tomás, **Los racistas son los otros. Gitanos, minorías y Derechos Humanos en los Textos Escolares**, Madrid, Editorial Popular, 1989

CASTELLS, Manuel, **La Galaxia internet**, Madrid, Areté, 2001

DELGADO, Manuel, **Círculos virtuosos. Nuevos lenguajes para la exclusión social**. Universitat de Barcelona en <http://barcelona.indymedia.org/newswire/display/219826/index.php>, data de consulta: setembre de 2007.

DEWEY, J. (1995), **Democracia y educación**, Morata, Madrid, 1995.

DIEZ NICOLAS, Juan, **Identidad nacional y cultura de Defensa**, Madrid, Editorial Síntesis, 1999.



DOCHY, F., SEGERS, M., DIERICK, S. Nuevas Vías de Aprendizaje y Enseñanza y sus consecuencias: una nueva era de evaluación. **Boletín de la Red Estatal de Docencia Universitaria**, Madrid, v. 2, n. 2. , 2002.

FRAILE, A., ARRIBAS, H. y GUTIERREZ, S., La participación democrática del alumnado en el diseño, puesta en práctica y evaluación del programa de formación, en **Actas I Congreso Internacional: Docencia Universitaria e Innovación**, Barcelona, 2000.

FRAILE A., Y ARAGON, A., La autoevaluación a partir de los compromisos de los estudiantes, en Actas del XXI Congreso Nacional de Educación Física. Tenerife, 2003.

GARCÍA, J., Nación, identidad y paradoja: Una perspectiva relacional para el estudio del nacionalismo, **Revista Española de Investigaciones Sociológicas** núm. 67, pp. 165-183, 1994

GIDDENS, Anthony, **Modernidad e identidad del yo**, Barcelona, Edicions 62, 1995.

GONZALEZ HALCONES, M.A. y PÉREZ GONZÁLEZ, La evaluación de enseñanza-aprendizaje: fundamentos básicos, **Docencia e Investigación** n° 4 (versión digital) año XXIX – enero/diciembre de 2004- 2ª época n° 14 (versión impresa), 2004

GUSKEY, T.R. , The Essentials elements of mastery learning, en **Journal of Classroom Interaction**, n° 22, pp. 19-22, 1987

HUNTINGTON, Samuel P., **¿Quiénes somos?: Los desafíos de la identidad estadounidense**, Barcelona, Paidós, 2004

KRISTEVA, J., **Extranjeros para nosotros mismos**, Madrid, Plaza – Janés, 1991.

MARCHESI, A., **Controversias en la educación española**, Alianza, 2000.

MARINA, J.A. y VALGOMA, M. , **La lucha por la dignidad**, Anagrama, Barcelona, 2000.

MARTINEZ BONAFÉ, J., SALINAS FERNANDEZ, D. **Programación y evaluación de la enseñanza: problemas y sugerencias didácticas**. València: Editorial Mestral, 1988.

MARTÍNEZ RODRÍGUEZ, J.B., **Negociación del currículo**, La Muralla, Madrid, 1999.

MICHAVILA, F. Y CALVO, B., **La Universidad española hoy. Propuestas para una política universitaria**, Síntesis, Madrid, 1998.



RAMIRO ROCA, Enric, Coparticipar o el joc d'avaluar. Em **Docència Universitaria: avanços recents (Actes de la I Jornada de Millora Educativa de l'UJI)**. Universitat Jaume I de Castelló, 2001.

RAMIRO ROCA, E. Els alumnes només volen aprovar? Història de la participació d'uns alumnes en la programació, metodologia i avaluació d'una assignatura universitària. Em **Actas del 2º Congreso Internacional de Docencia Universitaria e Innovación**. Institut de Ciències de l'Educació. Universitat de Barcelona, 2002b.

RAMIRO ROCA, E. Aproximar-se a la realitat i fomentar la participació. **Actas del III Congreso Internacional Virtual de Educación. CIVE 03**. CD. Universitat de les Illes Balears, 2003a.

RAMIRO ROCA, E. Avaluar per a fastidiar? **Actas del II Congreso Internacional Virtual de Educación. CIVE 02**. CD. Universitat de les Illes Balears, 2002a.

RAMIRO ROCA, E. Avaluar per a fastidiar? **Experiències de millora i innovació de la docència universitària. Segona Jornada de millora educativa de la Universitat Jaume I**. CD, p. 189-200, 2003b.

RAMIRO ROCA, E. Ensenyar o participar? **IX Congreso. Calidad, equidad y educación. Donostia**. Universidad del País Vasco, 2003c.

RAMIRO ROCA, E. Una avaluació compartida i asumida. **III Congrés Internacional de Docència Universitaria. Universitat de Girona-CIDUI**, 2004a.

ROS, M; HUICI, M.; i CANO, I., Categorización lingüística, identidad social y atribución social, en Gonzalo Musitu (ed.) **Procesos psicosociales básicos**, Barcelona, PPU, 1990.

SANGRADOR, José Luis, Estereotipos sociales: Notas sobre sus rasgos definitorios, **Actas del III Congreso Nacional de Psicología Social: Libro de Simposios**, Santiago de Compostela, setembre pp. 270-278, 1996.

SANTOS GUERRA, M.A. **Una flecha en la diana. La evaluación como aprendizaje**. Madrid: Narcea, 2003.

STENHOUSE, L. **Investigación y desarrollo del currículum**. Madrid: Morata, 1984.



SWERDLOW, Joel L., “Cultura global” a **National Geographic** agost 1999, vol. 5, núm. 2, Barcelona, RBA Publicacions S.A., 1999.

TAYLOR, Charles, “Las fuentes de la identidad moderna” a **Debats** núm. 68, València, Institució Alfons el Magnànim de la Diputació de València, pp. 30-45, 2000.

TEJERINA, Benjamín, “El poder de los símbolos. Identidad colectiva y movimiento etnolingüístico en el País Vasco”, **Reis** núm. 88, pp. 75-105, 1999.

ZWINGLE, Erla, “Un mundo unido” a **National Geographic**, Barcelona, RBA , agost 1999, vol. 5, núm. 2Publicacions S.A.

**Recebido em: 21/1/2007**

**Aceito em: 18/11/2008**

**Para citar este trabalho:**

RAMIRO ROCA, Enric. Uma Experiência Sobre a Avaliação Continuada e a Participação do Aluno numa Universidade Espanhola. **Revisat e-Curriculum, PUCSP-SP**, Volume 3, Número 1, dezembro de 2007. Disponível em: <http://www.pucsp.br/ecurriculum> . Visualizado em: \_\_/\_\_/\_\_\_\_.

