

## Participação e protagonismo juvenil na perspectiva dos Grêmios Estudantis

Ricardo Gavioli de OLIVEIRA<sup>i</sup>

Maria Cecília LUIZ<sup>ii</sup>

Camila Perez da SILVA<sup>iii</sup>

### Resumo

Com o intuito de compreender o processo de normatização dos Grêmios Estudantis desenvolvido por uma Diretoria de Ensino da rede estadual paulista no período de 2013 a 2015, este artigo apresenta os resultados de uma pesquisa de cunho quanti-qualitativo que investigou, a partir da perspectiva de estudantes e de gestores, as consequências das ações de dinamização das agremiações no que diz respeito ao incentivo da participação política, do protagonismo juvenil e do processo de democratização da gestão escolar. Os procedimentos metodológicos consistiram no levantamento de dados quantitativos referentes aos Grêmios Estudantis; na análise da documentação referente à atuação das agremiações de duas escolas selecionadas; na aplicação de questionário aberto para integrantes da equipe gestora; e na realização de dois grupos focais com estudantes gremistas. Os dados revelaram que, embora o trabalho desenvolvido tenha provocado vários tipos de participação nas escolas, o protagonismo juvenil com ações e decisões coletivas e democráticas ainda é limitado.

**Palavras-chave:** grêmio estudantil; protagonismo juvenil; participação; gestão democrática.

*Participation and youth protagonism in the perspective of Students Groups*

### Abstract

*In order to understand the process of standardization of Student Unions developed by a Board of Education of the São Paulo state network in the period from 2013 to 2015, this article presents the results of a quantitative-qualitative research that investigated from the perspective of students and school managers, the consequences of the actions of dynamization of the associations with regard to the encouragement of political participation, youth protagonism and the democratization process of school management. The methodological procedures consisted of collecting quantitative data related to the Student Unions; in the analysis of documentation referring to the performance of the associations of two selected schools; in the application of an open questionnaire for members of the management team;*

<sup>i</sup> Doutorando em Educação pelo Programa de Pós-Graduação da Universidade Federal de São Carlos (UFSCar). Professor Substituto do Instituto Federal do Maranhão (IFMA). Membro do Grupo de Estudos e Pesquisas em Educação, Subjetividade e Cultura (GEPESC). E-mail: [diretoriaricardo.oliveira@gmail.com](mailto:diretoriaricardo.oliveira@gmail.com) – ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-6203-3551>.

<sup>ii</sup> Doutora em Educação Escolar pela Unesp de Araraquara. Professora Associada do Departamento de Educação e do Programa de Pós-Graduação em Educação da Universidade Federal de São Carlos (UFSCar). Coordenadora do Grupo de Estudos e Pesquisas em Educação, Subjetividade e Cultura (GEPESC). E-mail: [ceciliaaluz@ufscar.br](mailto:ceciliaaluz@ufscar.br) – ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-5140-2753>.

<sup>iii</sup> Pós-doutoranda em Educação pela Universidade Federal de São Carlos (UFSCar). Professora Adjunta da Universidade Estadual da Região Tocantina do Maranhão (UEMASUL). Membro do Grupo de Estudos e Pesquisas em Educação, Subjetividade e Cultura (GEPESC). E-mail: [camilaperez25@gmail.com](mailto:camilaperez25@gmail.com) – ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0003-4677-2703>.

*and in the realization of two focus groups with the Union students. The data revealed that, although the work developed has provoked various types of participation in schools, youth protagonism with collective and democratic actions and decisions is still limited.*

**Keywords:** *student union; youth protagonism; participation; democratic management.*

## *Participación y protagonismo juvenil en la perspectiva de los Gremios Estudiantiles*

### **Resumen**

*Con el fin de comprender el proceso de estandarización de los Gremios Estudiantiles desarrollado por un Consejo de Enseñanza de la red estatal de São Paulo en el período de 2013 a 2015, este artículo presenta los resultados de una investigación cuantitativa y cualitativa, que investigó a partir de la perspectiva de estudiantes y de directivos, las consecuencias de las acciones de dinamización de los agremiados en lo que se refiere al fomento de la participación política, del protagonismo juvenil y del proceso de democratización de la gestión escolar. Los procedimientos metodológicos consistieron en la recolección de datos cuantitativos referentes a los Gremios Estudiantiles; en el análisis de la documentación referente al desempeño de los gremios de dos escuelas seleccionadas; en la aplicación de un cuestionario abierto para integrantes del equipo directivo y; en la realización de dos grupos focales con estudiantes del gremio. Los datos revelaron que, aunque el trabajo desarrollado haya provocado varios tipos de participación en las escuelas, el protagonismo juvenil con acciones y decisiones colectivas y democráticas aún es limitado.*

**Palabras clave:** *gremio estudiantil; protagonismo juvenil; participación; gestión democrática.*

## **1 INTRODUÇÃO**

Segundo o Plano Plurianual da União para o período 2012-2015, a juventude é considerada uma etapa importante para o jovem realizar escolhas e buscar a inserção na vida social (BRASIL, 2012). As instituições escolares contribuem significativamente para essa inserção, possibilitando que os jovens compreendam a necessidade de participar dos processos relacionados à organização da sociedade, a partir de debates acerca da representatividade e da complexidade que envolve a participação política, o exercício da cidadania e da democracia.

Nesse contexto, os Grêmios Estudantis expressam importante força política de mudança, pois constituem espaços consultivos e deliberativos que favorecem a democratização da gestão escolar e proporcionam o desenvolvimento da consciência crítica dos estudantes, por possuir um caráter democrático representativo, destinado tanto ao fortalecimento da democratização da gestão escolar como à transformação da sua realidade. É um espaço que

oportuniza experiências distintas de atuação cívica frente aos diversos processos de relações sociais que permeiam o cotidiano escolar (DAYRELL, 2006).

Os direitos dos Grêmios estão assegurados, atualmente, pela Lei Nº 7.398, de 4 de novembro de 1985 (BRASIL, 1985), que garante a organização desse colegiado como entidade autônoma e representativa dos interesses dos estudantes secundaristas, com “[...] finalidades educacionais, culturais, cívicas esportivas e sociais” (BRASIL, 1985, n.p.); pela Lei Nº 8.069, de 13 de julho de 1990, do Estatuto da Criança e do Adolescente (BRASIL, 1990); e pela Lei Nº 9.394, de 20 de dezembro de 1996, que estabelece a Lei de Diretrizes e Bases (LDB) da Educação Nacional (BRASIL, 1996). Esses instrumentos legais objetivam o aumento da participação dos estudantes nas atividades escolares, com o intuito de criar e de fortalecer canais de diálogo e de atuação desses sujeitos.

Historicamente, a origem desse colegiado relaciona-se a momentos em que o envolvimento político dos estudantes foi imprescindível para transformar a realidade brasileira e organizar a participação democrática dos estudantes, especialmente no que se refere às mudanças políticas deles decorrentes.

Seguindo a linha cronológica traçada por Poerner (1979), é possível destacarmos alguns momentos da participação dos movimentos populares nas questões políticas, sociais e econômicas do país. Em 1710, ocorreu a primeira manifestação estudantil brasileira, quando estudantes de conventos e de colégios religiosos se revoltaram contra os franceses que haviam invadido o Rio de Janeiro. Em 1901, surgiu a Federação de Estudantes Brasileiros e, em 1917, teve início a Liga Nacionalista, que organizou a juventude em campanhas de cunho cívico e social. Com a Revolução Constitucionalista de 1932, os estudantes integraram-se à Juventude Comunista e à Juventude Integralista. Com a criação da União Nacional dos Estudantes (UNE) em 1937, o movimento estudantil, que até então congregava tanto os secundaristas quanto os universitários, ganhou corpo e marcou sua preocupação com os problemas nacionais.

A partir de 1948, com a criação da entidade nacional secundarista, a União Brasileira dos Estudantes Secundaristas (Ubes), os estudantes do Ensino Fundamental e do Ensino Médio passaram a ter sua representação própria. Os secundaristas, termo que abrangia os estudantes de 1º e 2º graus, conforme denominação dada pela LDB de 1961 – Lei Nº 4.024, de 20 de dezembro de 1961 (BRASIL, 1961) –, engajados nesse trabalho, envolveram-se em programas

de alfabetização de adultos, em movimentos populares, de artes plásticas, de cinema, de música, em festivais de cultura etc. (PESCUMA, 1990).

Em 1964, com o golpe militar, teve início uma implacável perseguição aos movimentos sociais – incluindo o movimento estudantil – cujos principais líderes acabaram presos ou exilados. Os estudantes, então, novamente se mobilizaram e partiram para a luta armada, mas, assim como a UNE e a Ubes, os Grêmios Estudantis também foram fechados e as escolas passaram a contar com o Centro Cívico Escolar (CCE), promulgado pelo Decreto Nº 68.065, de 14 de janeiro de 1971 (BRASIL, 1971), que representava apenas burocraticamente os estudantes dentro e fora da unidade escolar. Em maio de 1979, a UNE voltou à cena com a realização do 31º Congresso da União Nacional dos Estudantes em Salvador, na Bahia, que marcou, finalmente, sua saída da ilegalidade (GONÇALVES; ROMAGNOLI, 1976).

A década de 1980 foi marcada pela redemocratização das relações sociais e políticas no país. Com a anistia política e a promulgação da Constituição Federativa de 1988 (BRASIL, 1988), estabeleceu-se uma nova visão de direitos e de deveres, tanto do cidadão quanto do estado nacional (ABRANCHES, 2003). Fruto dessa nova realidade e da necessidade da reconstrução do movimento secundarista, surgiu, em 1984, a União Municipal dos Estudantes Secundaristas de São Paulo (Umes-SP), que iniciou um trabalho de reorganização do movimento estudantil secundarista, reivindicando o fim do Centro Cívico Escolar por não atender aos anseios e às necessidades reais dos estudantes, que objetivava o controle do Regime Militar sobre todas as atividades estudantis. Extinguindo definitivamente o antigo Centro Cívico Escolar, o Grêmio Estudantil foi instituído pela Lei Nº 7.398/1985 e confirmado como importante colegiado pela LDB Nº 9.394/1996.

O breve histórico de constituição das agremiações estudantis evidencia que a consolidação de uma sociedade mais democrática se efetiva por meio da participação e do diálogo, o que demanda a criação de mecanismos de participação por meio de práticas concretas, cuja finalidade seja o desenvolvimento da consciência crítica, capaz de arrancar os sujeitos da condição de espectadores passivos, fazendo-os assumir a condição de autores sociais ativos (LUIZ; NASCENTE, 2013). Nesse contexto, a atuação das agremiações deve ocorrer de forma independente, sempre respeitando sua autonomia relativa (BARROSO, 2004), o que implica que suas propostas sejam coletivamente debatidas e aprovadas pelos demais colegiados da escola.

Mediante tais colocações, o presente artigo visa apresentar os resultados de uma pesquisa de natureza quanti-qualitativa, cujo objetivo foi analisar o processo de normatização das agremiações estudantis desenvolvido por uma Diretoria de Ensino da rede pública estadual paulista no período de 2013 a 2015, a fim de verificar quais as mudanças decorrentes desse processo no que se refere ao incentivo da participação política dos Grêmios Estudantis, do protagonismo juvenil e da democratização da gestão escolar.

## **2 MATERIAIS E MÉTODOS**

Este estudo teve como objeto as agremiações pertencentes a duas escolas da rede estadual paulista localizadas no interior do Estado. O problema de pesquisa teve o seguinte questionamento: A necessidade de constituir os Grêmios Estudantis nessas escolas partiu dos estudantes ou foi uma política pública definida pela Diretoria de Ensino em prol dos projetos da Secretaria de Estado da Educação de São Paulo? A seleção dessas escolas relacionou-se à disponibilidade dos gestores e dos estudantes em compartilhar suas experiências, além de terem sido escolas que se destacaram, tanto positiva quanto negativamente, durante o processo de dinamização das agremiações organizado por essa Diretoria de Ensino.

A pesquisa empírica foi dividida em quatro fases: a primeira constituiu-se no levantamento de dados quantitativos referentes aos Grêmios Estudantis pertencentes à referida Diretoria. A segunda consistiu na análise documental (legislações e/ou estatutos, atas, projetos e planos de trabalho) das duas escolas selecionadas. Na terceira fase, foi aplicado um questionário aberto aos membros da equipe gestora das duas unidades de ensino. E, na quarta e última fase, foram realizados dois grupos focais com estudantes gremistas das escolas selecionadas, cada um com três encontros de uma hora para discussão e reflexão sobre o assunto.

A utilização da técnica do grupo focal permitiu uma aproximação da população pesquisada e a compreensão dos símbolos, dos significados e dos significantes utilizados na apreensão do processo vivenciado. Além disso, promoveu uma interação verbal explícita entre os participantes, a qual possibilitou a revelação de pontos de vista específicos a respeito das ações desenvolvidas (MORGAN, 1996). A organização do material levou em conta o agrupamento dos registros por meio das falas contextualizadas dos participantes.

### 3 RESULTADOS E DISCUSSÕES

Em maio de 2013, a Diretoria de Ensino em questão, por meio de um levantamento sobre os Grêmios Estudantis atuantes, constatou que a maioria das escolas não possuía agremiações constituídas ou ativas: apenas 30% das 45 escolas pertencentes a essa jurisdição realizavam eleição anual dos Grêmios. A partir de então, teve início um conjunto de ações que envolveu agentes públicos, supervisores, gestores, Professores Mediadores Escolares e Comunitários (PMEC) e Professores Coordenadores do Núcleo Pedagógico (PCNP), a fim de que as escolas recebessem orientações técnicas sobre os trâmites necessários para a constituição e a dinamização das ações das agremiações escolhidas democraticamente.

Durante esse processo, foram desenvolvidos mecanismos de socialização das ações realizadas pelos estudantes, para que estes pudessem compartilhar suas ideias, incentivando o surgimento de novos projetos. Dessa forma, a Diretoria de Ensino passou a realizar encontros regionais dos Grêmios das escolas que faziam parte da sua jurisdição, com vistas a promover tanto o compartilhamento de ações quanto a reflexão coletiva sobre o papel dos Grêmios Estudantis e a importância da sua representatividade no interior das instituições de ensino.

No entanto, durante esses encontros, a Diretoria de Ensino divulgava programas e projetos oferecidos pela Secretaria de Estado da Educação de São Paulo (SEE/SP), solicitava que os estudantes colaborassem com sua divulgação e promovia ações de sensibilização da comunidade escolar, para incentivar o seu envolvimento e a sua participação nessas ações. Um dos programas mais divulgados nesses encontros foi o Sistema de Avaliação do Rendimento Escolar do Estado de São Paulo (Saresp), a partir do qual as agremiações recebiam orientações específicas que implicavam o desenvolvimento de ações diretas de melhoria em termos de comprometimento e, conseqüentemente, de rendimento dos estudantes nas avaliações referentes a esse programa.

Havia, portanto, um direcionamento das ações das agremiações, de tal forma que o trabalho autônomo e a criatividade dos estudantes acerca de seu papel enquanto gremistas foram, aos poucos, descaracterizados em função dos encontros e das orientações técnicas promovidas por essa Diretoria de Ensino. Nas falas dos participantes da pesquisa, foi possível

identificarmos as consequências desse direcionamento decorrente do discurso normatizador da Diretoria, que provocou o cerceamento da autonomia das agremiações nas escolas:

[...] **o direcionamento fez com que os estudantes não percebessem a realidade da escola**, talvez por isso muitos deles acabavam desanimando. Porque quando o trabalho é muito direcionado ele foge do contexto (Professor Mediador de Conflitos, grifo nosso).

**Para mim não faz diferença esses encontros**. Os organizadores ficavam tentando controlar as nossas posições no auditório, mas a gente não respeitava muito. Eles [Diretoria de Ensino] escolhiam as escolas que se apresentavam, e a gente nunca foi escolhido para nada (Estudante gremista, grifo nosso).

Eu fui a dois encontros e achei extremamente repetitivo, com as mesmas apresentações. A gente mostrava um vídeo com as ações do ano inteiro, todos os vídeos muito parecidos... a mesma coisa, **porque a Diretoria de Ensino passava o que a gente tinha que fazer** (Estudante gremista, grifo nosso).

As falas revelam que as ações desenvolvidas pela Diretoria de Ensino representavam uma forma de regulação e de controle do que as agremiações deveriam desenvolver no interior das unidades de ensino, evidenciando que os Grêmios estavam sendo instituídos muito mais como um órgão de tutela dessa Diretoria, do que como um colegiado de fato. Ademais, as falas revelam que, quando não existe espaços reflexivos de democratização das decisões nas instituições de ensino, com maior participação de estudantes, a percepção acerca da própria função do sistema escolar fica prejudicada.

Conforme ressalta Barroso (2004), espaços reflexivos proporcionam o processo de autonomia relativa nas escolas. Mesmo tendo que atender às demandas de políticas macro educacionais, as instituições de ensino podem pensar em suas especificidades, em espaços coletivos de decisão, a fim de possibilitar melhorias na educação. Para tanto, o processo de autonomia relativa deve ser construído e não decretado. Assim, não basta instaurar colegiados e grupos que possibilitem a participação, mas é necessário que o coletivo da escola acredite na importância de fortalecer práticas de deliberações coletivas, rompendo com princípios e regulamentos impostos de forma vertical e homogeneizante.

Além desses encontros, a Diretoria de Ensino solicitava que os estudantes gremistas elaborassem uma espécie de Plano de Ação. A análise desses planos permitiu traçar um perfil da atuação dos Grêmios na região: 30% programava atividades esportivas; 29% voltava-se à organização da rádio escolar e a festas comemorativas; 27% visava a promoção de eventos culturais; e 14% promovia atividades de melhoria do ensino.

Para além desses encontros, em meados de 2014, a referida Diretoria de Ensino realizou o I Congresso Gremista, a fim de que os estudantes avaliassem um novo projeto que seria oferecido na rede pública estadual paulista: o *Currículo*<sup>1</sup>. Todavia, os estudantes aproveitaram a ocasião para encaminhar à SEE/SP um abaixo-assinado solicitando melhorias nos centros de informática, principalmente com relação à qualidade da conectividade e dos computadores disponíveis nas escolas.

Ao final de 2014, a Diretoria iniciou uma nova ação envolvendo as escolas que ofereciam, exclusivamente, o Ensino Fundamental – anos iniciais. O objetivo era que nessas unidades fossem constituídos os chamados “greminhos”, cuja finalidade era colaborar para o desenvolvimento do projeto intitulado *Cartilha da Justiça*<sup>2</sup>, com o objetivo de promover um contato direto entre os estudantes e o Poder Judiciário, levando noções de cidadania e de justiça para o interior da escola. Os estudantes dessas unidades de ensino foram orientados pelos seus respectivos professores a elaborarem uma carta para as agremiações já constituídas nas escolas que ofereciam o Ensino Fundamental – anos finais e o Ensino Médio. A melhor carta seria escolhida para ser lida pelos próprios autores durante o primeiro encontro regional dos Grêmios em 2015. Parte do conteúdo da carta selecionada dizia o seguinte:

Nós somos do 5º Ano estamos escrevendo esta carta porque admiramos o trabalho que vocês fazem nas escolas. Por isso, **queremos dizer que vocês têm que continuar sempre lutando e defendendo os alunos, assim como os políticos que querem o melhor para a população.** Por isso que existe a democracia! Para votarmos em quem é sincero e melhoram o nosso país. O Grêmio é quem faz a história da escola como também realiza os sonhos de melhorá-la, **lutando e reconhecendo os direitos e deveres que precisa ser feito na escola** (Estudantes da escola selecionada, grifos nossos).

A partir de 2015, a Diretoria de Ensino passou a realizar um novo conjunto de Orientações Técnicas, agora voltadas especificamente aos PMEC, a fim de debater os fatores que mais dificultavam a atuação das agremiações nas escolas. Dentre os fatores apontados pelos PMEC, os principais foram: orientar os estudantes em relação à representatividade conquistada por meio das eleições das chapas, uma vez que alguns deles entendiam que possuíam privilégios pelo fato de serem gremistas; promover debates sobre representação política; promover esclarecimentos acerca de quais as atribuições de cada membro das agremiações; desenvolver ações para conquistar o apoio por parte dos professores, no que se refere ao incentivo da atuação



dos Grêmios nas escolas. Os PMEC destacaram, também, que estavam enfrentando dificuldades para mediar os conflitos entre as chapas, especialmente após o processo de eleição.

Em 2015, durante o processo de realização das eleições das chapas, os professores deflagraram greve, o que, de acordo com os participantes desta pesquisa, comprometeu todo o processo de eleição democrática das chapas, visto que os gremistas foram escolhidos pelos gestores e pelos PMEC. Na fala de um dos professores mediadores de conflitos:

A formação do grêmio durante o ano de greve foi lamentável porque eu não tinha estudantes frequentando a escola, mas **tinha prazo para entregar a constituição das chapas e resultado das eleições na Diretoria de Ensino. Então eu peguei os estudantes e montei o grêmio.** Então esse ano a atuação do grêmio foi péssima até por conta da própria constituição da agremiação (Professor Mediador de Conflitos, grifo nosso).

Além da indicação dos estudantes para a composição da agremiação, houve, também, o direcionamento em relação à função que cada estudante deveria assumir:

Eu sou a presidente do grêmio... Eu fui “votada” como presidente pela própria coordenação da escola... **Eu fui escolhida pelos gestores da escola porque teve greve e não teve tempo pra fazer chapa pra fazer a eleição...** Vieram poucos estudantes, então os melhores estudantes estavam vindo pra ver quem queria participar e como a gente que vinha com mais frequência e se ocupava de mais coisas ele [o PMEC da escola] colocou a gente em cargos mais importantes (Estudante gremista, grifo nosso).

De forma geral, os estudantes atuavam apenas para atender às solicitações da equipe gestora da escola, que, por sua vez, sofria pressão por parte da Diretoria de Ensino para que os programas e os projetos da SEE/SP fossem incentivados por esses estudantes no interior das unidades.

Os estudantes chegaram a relatar que tinham receio de não conseguir atender as expectativas, tanto da direção e dos colegas de escola como da própria Diretoria de Ensino.

Se a gente entrar novamente no grêmio, coisa que não sei se vai acontecer, a gente seria cobrado muito mais... A gente vê na cara dos coordenadores do grêmio que eles querem que a gente faça alguma coisa... **Porque eles mesmos têm medo, pois chega ordem para eles... E eles passam para a gente... Aí a gente fica frustrado** (Estudante gremista, grifo nosso).

Para combater esse sentimento de frustração entre os estudantes, a Diretoria de Ensino realizou uma solenidade de diplomação dos presidentes das agremiações, a fim de ratificar a

escolha desses estudantes. Segundo o juiz de direito e diretor do Fórum do município em que está localizada a Diretoria em questão, a cerimônia contribuiu para a formação desses jovens:

Toda vez que nós acreditamos no jovem, nós damos a ele a chance de se tornar um grande cidadão. Então, nós precisamos apostar, acreditar, trabalhar, estar juntos. E esta pessoa que está na escola, **que está se elegendo presidente de um grêmio**, no futuro ela vai ter uma bagagem, uma experiência muito grande para ser um grande cidadão que poderá atuar com decisão de forma importante no destino do país (SÃO PAULO, 2015, n.p., grifo nosso).

Sobre essa cerimônia de diplomação, um estudante destacou:

Estivemos no fórum quando recebemos o diploma, a certificação para quem já era do grêmio, uma cerimônia de posse. **Eu achei importante a entrega de certificados porque me senti orgulhoso por fazer parte do grêmio... Eu senti alguma coisa, mas para a escola mesmo não representa muita coisa.** Não representa muita coisa para eles mesmos [os demais estudantes] a gente mostrando aquilo que recebemos... Eles acabam não dando bola e a gente acaba desanimando de mostrar os eventos (Estudante gremista, grifo nosso).

Ao analisar as atas e os estatutos das escolas selecionadas, em especial após as ações desenvolvidas em 2015, foi possível constatar que nenhuma delas possuía registro formal sobre as reuniões e/ou as deliberações das agremiações ocorridas desde o início dos trabalhos em 2013. Questionados sobre a ausência desses registros, os gestores justificaram que não havia uma cultura de realizar qualquer tipo de anotação sobre as ações desenvolvidas nas escolas, a não ser aquelas solicitadas pela Diretoria de Ensino para a organização dos encontros regionais. Ademais, nenhuma das duas escolas forneceu cópia do estatuto vigente do Grêmio, o que evidencia que as orientações técnicas oferecidas pela Diretoria de Ensino não surtiram efeito real nas escolas.

Como ressaltam Martins e Dayrell (2013), a não formalização das ações das agremiações parece ser uma situação muito comum nas instituições de ensino. Isso porque:

Quando se fala em grêmio, logo somos levados a pensar em reuniões marcadas por um calendário pré-estabelecido e com horário pré-determinado, com pauta para assuntos a serem discutidos, ata durante a reunião, sala própria para encontros, discussões e guarda dos documentos em locais apropriados, pré-requisitos básicos ao se tratar de uma entidade convencional que funciona na lógica do adulto. Qual não foi nossa surpresa ao percebermos que muitas dessas premissas das entidades convencionais não são apropriadas pelos jovens no grêmio. Ao que parece os jovens tendem a se afastar de práticas que não reflitam suas vivências, assim, tendem a desconsiderar a burocracia [...]. Pelo que vimos, a lógica dos jovens tende a não se enquadrar em uma lógica burocratizada, mas as coisas realmente acontecem, mesmo assim. Ou seja, os

jovens criaram um ritmo particular, uma dinâmica e organização próprias (MARTINS; DAYRELL, 2013, p. 1269-1270).

Para Bordignon e Gracindo (2001), a compreensão da escola como organização hierárquica resulta de um paradigma positivista-racional, no qual as relações entre os sujeitos se caracterizam por relações de dominação e de poder, propiciando um ambiente autoritário. Nesse sentido, a maneira como foi realizado o processo de formação dos estudantes nas escolas pesquisadas comprometeu a participação e a representatividade das agremiações. A falta de articulação entre os estudantes, adicionada à pouca experiência com práticas democráticas e ao direcionamento das ações por parte da Diretoria de Ensino, resultou em ações pouco planejadas e efetivas no interior das unidades pesquisadas.

Conforme afirma Bordenave (1992), essa ilusão de participação significa estar à margem da sociedade, visto que essa é uma necessidade humana em que os sujeitos adquirem uma posição ativa. Em oposição ao ato de participar, existe a não participação, que tem como fenômeno a marginalidade. O processo participativo só acontece quando existe entendimento do que significa participação, que, por sua vez, requer aprendizado. Por esse motivo, Libâneo (2001) ressalta que a participação deve acontecer como uma prática constante na cultura organizacional da instituição escolar.

Sobre a participação, um dos estudantes afirmou:

**Com o grêmio nós somos a voz dos estudantes.** É um caso assim: se o aluno está com problema antes ele falar com a diretoria da escola ele vem falar com a gente... como nós somos uma voz maior, nós podemos passar isso adiante. **Se não tivesse o grêmio, quem seria a voz dos estudantes?** (Estudante gremista, grifos nossos).

Para Lück (2008), é fundamental aumentarmos a capacidade de decisão dos estudantes, para, conseqüentemente, melhorar a força de suas ações, de aprendizagem e de alterações da realidade.

Esta pesquisa revelou que a participação dos estudantes gremistas após as ações desenvolvidas pela Diretoria de Ensino poderia ser classificada de diferentes formas: ora o que se identificou foi uma participação de forma concedida, que, embora seja considerada potencialmente transformadora e democrática, tem como princípio a ideologia dominante, cujo objetivo é criar uma ilusão de participação; ora foi uma participação provocada, pois a formação das agremiações foi induzida e dirigida por agentes externos, com a finalidade de realizarem

objetivos que não aqueles do próprio grupo; ora foi uma participação imposta, pois os estudantes se viam obrigados a executar algumas ações; ora raramente foi uma participação voluntária ou espontânea (BORDENAVE, 1992).

Sim, houve uma cobrança para que os estudantes do grêmio realizassem as comandas da Diretoria, muitas vezes provocando um distanciamento dos problemas enfrentados na escola que poderiam ter uma participação mais efetiva do grêmio. Os estudantes têm interesse em participar, gostam de ir na DE [Diretoria de Ensino] e aparecer no *Face* e no *site* da DE, **mas não consigo perceber uma mudança significativa na participação deles na escola** (Estudante gremista, grifo nosso).

No final o grêmio fica cumprindo “tarefas” da Diretoria e muitas vezes apenas um ou dois estudantes se envolvem nas atividades. O responsável pelo grêmio na escola é cobrado pela DE e o resultado fica mais pela ação desta pessoa do que pela participação espontânea dos integrantes do grêmio. A discussão da participação e real função do grêmio na escola ficam em segundo plano (Gestor).

A participação efetiva ocorre a partir do momento que a unidade escolar muda suas relações, tanto em seu interior como fora dela, envolvendo a comunidade local, abandonando aos poucos o autoritarismo, para ceder espaço para que todos os envolvidos com o processo educativo tenham oportunidade de dialogar e de refletir coletivamente sobre os problemas identificados. Entretanto, para que esse tipo de participação se concretize, é preciso que cada educador tenha consciência do quão importante é aprender a exercer a cidadania por meio da participação, em todos os âmbitos, entendendo, principalmente, que esse exercício pode começar na escola (ARROYO, 2005).

Os conceitos de descentralização, de participação e de autonomia, conforme destaca Abranches (2003), representam o reconhecimento e a aproximação por parte do poder público das demandas da sociedade. Apesar das discussões e das lutas pela igualdade de oportunidades e por uma organização escolar voltada à formação da cidadania, esta tem sido ainda uma realidade que está longe de se concretizar.

#### 4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Os colegiados, como os Grêmios Estudantis, são mecanismos essenciais para garantir o comprometimento e a responsabilidade da comunidade escolar com seu processo de gestão, dada a condição de representantes dos interesses comuns e prioritários de seus pares que eles

inauguram, o que os torna um importante espaço de troca de opiniões, de críticas e de propostas, possibilitando a ampliação das relações pessoais e sociais, a fim de incentivar a participação política nas escolas.

Esta pesquisa revelou que vários são os desafios que envolvem a participação efetiva desse colegiado nos processos decisórios da escola, uma vez que as ações desempenhadas pela Diretoria de Ensino não garantiram transformações relevantes no interior das instituições analisadas, nem colaboraram para promover uma atuação politizada por parte dos gremistas.

O processo de dinamização e de regulamentação estimulado por essa Diretoria não propiciou, concretamente, garantias de ampliação da representatividade política dos estudantes; ao contrário, as relações de poder decorrentes desse tipo de organização e normatização, ainda que tenham possibilitado a manifestação dos sujeitos no interior das unidades escolares, fizeram com que estes seguissem regulamentações externas com vistas à internalização e à obediência às leis estabelecidas, o que contradiz a essência do próprio conceito de participação política e de protagonismo inerente aos Grêmios Estudantis, posto que direciona e controla os estudantes para aquilo que deverão fazer, tornando-se meros cumpridores de tarefas.

Ao refletirmos sobre as relações de poder que envolvem os Grêmios Estudantis, verificamos que a participação dos estudantes deveria ter como princípio possibilitar novas formas de produção e de relação social, de modo a oportunizar situações de atuação política capazes de fazê-los opinar e ter voz ativa frente aos planejamentos e às tomadas de decisões da escola, tornando-se, dessa forma, protagonistas de fato. No entanto, as ações desenvolvidas evidenciaram como o poder constituído na escola e fora dela dificulta a participação dos seus diferentes segmentos, o que proporciona pouco entendimento em relação à representatividade, transformando-se em normas que estabeleceram a dinâmica de atuação dos Grêmios, o que colaborou muito mais para definir e impor limites do que para estimular a promover a participação desse colegiado.

Vale ressaltarmos que a participação faz parte de um processo democrático e representa um desafio cotidiano que envolve tanto o estabelecimento de normas e de regras como de novas formas de ação dos sujeitos. Entretanto, embora as ações de normatização da Diretoria de Ensino tenham provocado vários tipos de participação nas escolas, ainda falta um vasto percurso para que essa participação aconteça de forma democrática.

A análise acerca desse processo revelou que o Grêmio Estudantil teve pouco poder de decisão e/ou de voz ativa nos diferentes espaços da escola, o que representou um entrave para o funcionamento propositivo das agremiações. Assim, quando o jovem não tem a oportunidade de participar e/ou de deliberar, ele se torna um mero cumpridor de tarefas, com pouca ou quase nenhuma consciência sobre sua representatividade política.

É muito difícil mensurarmos todas as influências das ações desenvolvidas por essa Diretoria para os estudantes, para os professores e para os gestores, assim como as implicações subjetivas dessa experiência para os gremistas e para a comunidade escolar como um todo. Todavia, foi essencial podermos verificar que essas ações instigaram reflexões acerca de questões fundamentais na escola, como a representatividade política dos estudantes e a descentralização da gestão escolar.

Não foi possível encontrarmos, nesse caso, um protagonismo juvenil que despontasse para uma autonomia em suas relações, articulações ou atuações. O que verificamos foi que não basta instaurar grupos ou colegiados no interior das instituições de ensino sem que toda a comunidade compreenda a importância de fortalecer práticas de deliberações colegiadas e construídas em conjunto.

Concluimos convencidos de que a instauração de agremiações ativas e representativas contribui significativamente para inibir a possibilidade de uma administração centralizadora e externa à escola. Assim sendo, faz-se necessário promover uma articulação concreta entre todos os colegiados, a fim de que as demandas reais das instituições de ensino possam ser discutidas coletivamente, rompendo com a falsa sensação de participação democrática em seu interior.

## REFERÊNCIAS

ABRANCHES, Mônica. **Colegiado escolar**: espaço de participação da comunidade. São Paulo: Cortez, 2003.

ARROYO, Miguel Gonzalez. Educação de jovens e adultos: um campo de direitos e de responsabilidade pública. *In*: SOARES, Leôncio; GIOVANETTI, Maria Amélia G. C.; GOMES, Nilma Lino (Orgs.). **Diálogos na educação de jovens e adultos**. Belo Horizonte: Autêntica, 2005. p. 39-56.

BARROSO, João. A autonomia das escolas: uma ficção necessária. **Revista Portuguesa de Educação**, Braga, v. 17, n. 2, p. 49-83, 2004. Disponível em: <https://www.redalyc.org/pdf/374/37417203.pdf>. Acesso em: 5 ago. 2022.

BORDENAVE, Juan Díaz. **O que é participação**. São Paulo: Brasiliense, 1992.

BORDIGNON, Genuíno; GRACINDO, Regina Vinhaes. Gestão da educação: o município e a escola. In: FERREIRA, Naura S. Carapeto; AGUIAR, Márcia (Orgs.). **Gestão da educação: impasses, perspectivas e compromissos**. São Paulo: Cortez, 2001. p. 147-176.

BRASIL. Lei Nº 4.024, de 20 de dezembro de 1961. Fixa as Diretrizes e Bases da Educação Nacional. **Diário Oficial da União**: seção 1, Brasília, DF, p. 11.429, 27 dez. 1961.

BRASIL. **Decreto Nº 68.065, de 14 de janeiro de 1971**. Regulamenta o Decreto-lei nº 869, de 12 de setembro de 1969, que dispõe sobre a inclusão da Educação Moral e Cívica como disciplina obrigatória, nas escolas de todos os graus e modalidades dos sistemas de ensino no País, e dá outras providências. Brasília: Presidência da República, Secretaria-Geral, Subchefia para Assuntos Jurídicos, 1971. Disponível em: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/Atos/decretos/1971/D68065.html](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/Atos/decretos/1971/D68065.html). Acesso em: 5 ago. 2022.

BRASIL. **Lei Nº 7.398, de 4 de novembro de 1985**. Dispõe sobre a organização de entidades representativas dos estudantes de 1º e 2º graus e dá outras providências. Brasília: Presidência da República, Casa Civil, Subchefia para Assuntos Jurídicos, 1985. Disponível em: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/leis/17398.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/17398.htm). Acesso em: 5 ago. 2022.

BRASIL. [Constituição (1988)]. **Constituição da República Federativa do Brasil**. Brasília, DF: Senado, 1988.

BRASIL. **Lei Nº 8.069, de 13 de julho de 1990**. Dispõe sobre o Estatuto da Criança e do Adolescente e dá outras providências. Brasília: Presidência da República, Casa Civil, Subchefia para Assuntos Jurídicos, 1990. Disponível em: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/leis/18069.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/18069.htm). Acesso em: 5 ago. 2022.

BRASIL. **Lei Nº 9.394, de 20 de dezembro de 1996**. Estabelece as diretrizes e bases da educação nacional. Brasília: Presidência da República, Casa Civil, Subchefia para Assuntos Jurídicos, 1996. Disponível em: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/leis/19394.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/19394.htm). Acesso em: 5 ago. 2022.

BRASIL. **Projeto de lei**. Institui o Plano Plurianual da União para o período 2012-2015. Brasília: Congresso Nacional, 2012. Disponível em: [https://www.gov.br/economia/pt-br/assuntos/planejamento-e-orcamento/plano-plurianual-ppa/arquivos/ppas-anteriores/ppa-2012-2015/lei-ppa-2012-2015/projeto\\_de\\_lei.pdf](https://www.gov.br/economia/pt-br/assuntos/planejamento-e-orcamento/plano-plurianual-ppa/arquivos/ppas-anteriores/ppa-2012-2015/lei-ppa-2012-2015/projeto_de_lei.pdf). Acesso em: 5 ago. 2022.

DAYRELL, Juarez Tarcísio (Org.). **Múltiplos olhares sobre educação e cultura**. Belo Horizonte: UFMG, 2006.

GONÇALVES, Tânia; ROMAGNOLI, Luiz Henrique. **A volta da UNE – de Ibiúna à Salvador**. São Paulo: Alfa-Ômega, 1976.

LIBÂNEO, José Carlos. **Organização e gestão da escola: teoria e prática**. Goiânia: Alternativa, 2001.

LÜCK, Heloisa. **A gestão participativa na escola**. 3. ed. Petrópolis: Vozes, 2008.

LUIZ, Maria Cecília; NASCENTE, Renata Maria Moschen Nascente (org.). **Conselho escolar e diversidade: por uma escola mais democrática**. São Carlos: EdUFSCar, 2013.

MARTINS, Francisco André Silva; DAYRELL, Juarez Tarcísio. Juventude e participação: o grêmio estudantil como espaço educativo. **Educação & Realidade**, Porto Alegre, v. 38, n. 4, p. 1267-1282, out./dez. 2013. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/edreal/a/Nwqt3MSmX8PbD4wtdpqGPDx/?lang=pt&format=pdf>. Acesso em: 5 ago. 2022.

MORGAN, Davi. Focus groups. **Annual Review of Sociology**, [s. l.], v. 22, n. 1, p. 129-152, 1996. Disponível em: <https://www.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev.soc.22.1.129>. Acesso em: 5 ago. 2022.

PESCUMA, Derna. **Grêmios Estudantis, uma realidade a ser conquistada**. 1990. Dissertação (Mestrado em Supervisão e Currículo) – Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, São Paulo, 1990.

POERNER, Artur José. **O poder jovem**. 2. ed. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira S.A., 1979.

SÃO PAULO (Estado). **Estudantes e professores reforçam a importância dos Grêmios Estudantis na formação dos jovens**. Secretaria de Estado da Educação de São Paulo, ago. 2015. Disponível em: <http://www.educacao.sp.gov.br/noticias/jovens-gremistas-de-sao-carlos-se-reunem-para-l-cerimonia-de-posse-dos-presidentes-gremistas>. Acesso em: 5 ago. 2022.

---

#### NOTAS:

<sup>1</sup> O *Currículo+* é uma plataforma *online* de conteúdos digitais (vídeos, videoaulas, jogos, animações, simuladores e infográficos), disponibilizado por meio de um processo de curadoria realizado por uma equipe composta por Professores Coordenadores de Núcleo Pedagógico de diversas Diretorias de Ensino da Rede Estadual de São Paulo. Ele tem como objetivo incentivar a utilização da tecnologia como recurso pedagógico articulado ao Currículo do Estado de São Paulo para inspirar práticas inovadoras em sala de aula, a fim de promover maior motivação, engajamento e participação dos estudantes com o processo educativo, visando, prioritariamente, o desenvolvimento da aprendizagem. Disponível em: <http://curriculomais.educacao.sp.gov.br/sobre-o-curriculo-mais/>. Acesso em: 5 ago. 2022.

<sup>2</sup> A Associação dos Magistrados Brasileiros (AMB) idealizou a revista *Cidadania e Justiça na Escola* para promover um contato direto entre os estudantes e os professores do Ensino Fundamental com o Poder Judiciário, a fim de levar noções de cidadania e de justiça. A linguagem é simples, com ilustrações infantis e lúdicas, adequada para todas as idades e graus de escolaridade. Disponível em: <http://www.amb.com.br/cje/>. Acesso em: 5 ago. 2022.





Recebido em: 08/07/2019

Aprovado em: 05/01/2022

=====