

<http://dx.doi.org/10.23925/1983-3156.2025v27i5p001-007>

**Editorial – Número Especial: Estudios e investigaciones en Currículos y Educación Matemática**

**Editorial – Special Issue: Studies and research in Curriculum and Mathematics Education**

**Éditorial – Numéro spécial: Études et recherches sur les programmes d'études et l'Curriculum des Mathématiques**

**Editorial – Número Especial: Estudos e pesquisas em Currículos e Educação Matemática**

Clarissa de Assis Olgin<sup>1</sup>  
Universidade Luterana de Brasil  
Doctorado en Educación en Ciencias y Matemáticas  
<https://orcid.org/0000-0001-5560-9276>

Gilberto Januario<sup>2</sup>  
Universidade Federal de Ouro Preto  
Doctorado en Educación Matemática  
<https://orcid.org/0000-0003-0024-2096>

Esta edición temática de *Educação Matemática Pesquisa* (EMP), en colaboración con el Grupo de Trabajo 3: Currículo y Educación Matemática, de la Sociedad Brasileña de Educación Matemática (SBEM), reúne estudios que abordan el currículo de Matemáticas desde múltiples escalas de análisis: política, epistémica, pedagógica, discursiva y sociocultural. Se destaca que el currículo es un espacio de debate, de poder y de construcción de significado.

En el ámbito de la Educación Matemática, el currículo no se reduce a una lista de contenidos, un plan de estudios ni un instrumento normativo para distribuir temas por año y etapa. Como afirman Moreira y Tadeu (2013), el currículo es una expresión y producción de la cultura escolar; no solo un vehículo para transmitir contenidos, sino una forma de construir maneras de ver, clasificar y significar el mundo. Esta perspectiva rompe con una lectura tecnocrática y aboga por reconocer el currículo como una producción social y cultural, históricamente situada, permeada por relaciones de poder e implicada políticamente: toda elección curricular es siempre una elección del mundo.

---

<sup>1</sup> [clarissa\\_olgin@yahoo.com.br](mailto:clarissa_olgin@yahoo.com.br)

<sup>2</sup> [gilberto.januario@unimontes.br](mailto:gilberto.januario@unimontes.br)

El surgimiento de los estudios curriculares en el siglo XX coincide con profundas transformaciones en el capitalismo industrial, la urbanización y la constitución de las ciencias humanas como campo profesional. Apple (2006) muestra que la escuela moderna se constituyó como un mecanismo de control cultural, productora de formas de conocimiento socialmente legitimadas y, por lo tanto, el currículo opera como una tecnología de hegemonía: no solo organiza la enseñanza, sino que regula significados, selecciona el conocimiento, define normas y establece regímenes de verdad.

Por consiguiente, hablar de currículo implica hablar de cultura y poder. Como argumenta Sacristán (2000), el currículo forma parte de la cultura que se institucionaliza, a la vez que se ve condicionado por ella. El currículo selecciona conocimientos, formas de pensar y formas de existir que serán legitimadas como deseables. Así pues, el currículo es siempre una lucha: una lucha por el significado, por la visibilidad, por el reconocimiento y por la autorización; una lucha por lo que se considerará conocimiento escolar; una lucha por la forma de existencia de las Matemáticas en el ámbito escolar.

Lopes y Macedo (2011) refuerzan la idea de que estas disputas son constitutivas del propio campo de los estudios curriculares: no existe una definición neutral de currículo, sino tensiones, negociaciones y cambios que dan forma a lo que se puede enseñar y aprender en cada período histórico. Cuando este debate se traslada a la Educación Matemática, esta dimensión se intensifica. Históricamente, las Matemáticas se han tratado como un campo universal, objetivo y neutral que tiende a oscurecer la dimensión política de su elección escolar. Por lo tanto, hablar de currículo en Educación Matemática implica explicitar que las decisiones matemáticas están condicionadas por intereses culturales, ideológicos, raciales, de género, de clase, territoriales y lingüísticos; y, en este sentido, son decisiones del mundo.

Es en este contexto — que entiende el currículo como un instrumento sociopolítico y cultural — donde se sitúa esta edición temática. Los artículos reunidos en este número especial muestran que los debates curriculares abarcan políticas y prescripciones, prácticas docentes y negociaciones, materiales y discursos, educación inicial y continua, accesibilidad y justicia curricular. Estos estudios arrojan luz sobre debates reales y contemporáneos en torno al conocimiento matemático escolar y a las formas de enseñar y aprender Matemáticas en diferentes contextos, redes y culturas escolares.

Por ello, esta edición se organiza en cuatro secciones temáticas que, más que agrupar los artículos por aproximación, expresan perspectivas analíticas que destacan las principales líneas de investigación presentes en el conjunto de trabajos que la componen.

La primera sección — *Políticas, documentos y materiales curriculares en la enseñanza de las Matemáticas* — reúne investigaciones que analizan las políticas, prescripciones y documentos normativos curriculares, así como las consecuencias de cómo dichos materiales formalizan, orientan y configuran los significados del currículo.

Para inaugurar esta sesión, el primer artículo, *Declaraciones que impregnan la elaboración e implementación de las Directrices Curriculares del Estado de Paraná (DCE-PR)*, de Edicléia Xavier da Costa, Lucas Martini y Elenilton Vieira Godoy, examina afirmaciones consideradas centrales en las narrativas sobre la elaboración e implementación de las DCE-PR, destacando cómo las tendencias, metodologías y concepciones sobre las Matemáticas, el profesorado y el alumnado operaron en la constitución de las políticas curriculares estatales.

A continuación, el segundo artículo, *El carácter transversal de la argumentación en el currículo de Matemáticas*, de Aitzol Lasa y Jaione Abaurrea, analiza la presencia de la argumentación como tema transversal en el currículo de Matemáticas de Educación Secundaria en España, analizando propuestas de situaciones de aprendizaje desarrolladas con el profesorado en formación y las dimensiones de adecuación didáctica evidenciadas en los argumentos presentes en dichas situaciones.

El tercer artículo, *Articulando la combinatoria y la probabilidad: modelando el currículo para los últimos años de Primaria*, de Ewellen Tenorio de Lima y Rute Borba, presenta la construcción de un material didáctico estructurado en bloques de problemas articulados para el desarrollo del razonamiento combinatorio y probabilístico en los últimos años de Primaria, basado en la Teoría de Campos Conceptuales, a partir del análisis de documentos curriculares y libros de texto.

A continuación, el cuarto artículo, *Un enfoque desde la dimensión curricular del álgebra vectorial*, de Jany Santos Souza Goulart y Claudiano Goulart, investiga cómo los documentos oficiales y las clases en los cursos de Matemáticas de pregrado abordan el enfoque vectorial, desde la perspectiva de la Teoría Antropológica de la Didáctica, revelando discrepancias entre lo prescrito y lo que realmente se enseña.

Para concluir esta sesión, el quinto artículo, *Los materiales curriculares como género discursivo en la Educación Matemática*, de Gilberto Janeiro, Ana Paula Perovano y Katia Lima, propone un análisis teórico-metodológico que caracteriza y analiza los materiales curriculares como géneros discursivos, destacando que la forma en que se presenta el contenido en estos materiales configura las maneras de decir, abordar y responder pedagógicamente.

Tras el debate sobre documentos y prescripciones curriculares, la segunda sesión — *Tensiones y disputas en el currículo vivido/La práctica docente en la enseñanza de las Matemáticas* — se centra en artículos que examinan las contradicciones entre lo prescrito y lo vivido, resaltando cómo los docentes interpretan, negocian y transforman el currículo en la práctica diaria, dejando claro que la implementación no es mecánica, sino que está marcada por elecciones, contextos y disputas.

La sesión comienza con el sexto artículo, *La influencia del entorno profesional en el poder de acción del profesorado de Matemáticas en el uso de los libros de texto*, de Ayla Carvalho y Rúbia Amaral. Este artículo analiza cómo el contexto del Nuevo Bachillerato condiciona las posibilidades y limitaciones en el uso de los libros de texto, demostrando que, a pesar de las presiones de las políticas y las evaluaciones externas, que tienden a volverlos obsoletos, el profesorado reafirma su poder de acción recurriendo a estos materiales cuando los considera relevantes para el desarrollo curricular.

También en esta sesión, el séptimo artículo, “*Pero hay otra manera de hacerlo, ¿verdad?*”: *Documentos curriculares y práctica docente en el contexto de las escuelas rurales*, de Damares Cristina Fatima Silva y Carla Pompeu, analiza las experiencias del profesorado rural, mostrando que la propuesta curricular prescrita y el Proyecto Político-Pedagógico tienen escaso diálogo con las prácticas sociales rurales, y que el profesorado busca alternativas para acercar el currículo prescrito a la realidad que vive el alumnado.

El octavo artículo de la sesión, *Retos en la implementación del BNCC: percepciones del profesorado y el papel de la formación continua*, de Sheila Gilsiane Mühl, Eduardo Vinicius Costa y Clarissa de Assis Olgin, presenta los resultados de una investigación con docentes de Educación Infantil y demuestra que la implementación del *Base Nacional Comum Curricular* no es lineal, sino que está marcada por dudas y tensiones que refuerzan el papel de la Formación Continua como espacio para la resignificación curricular.

Finalmente, en esta sesión, el noveno artículo, referente al ensayo “*¿Qué tiene que ver la Matemática con esto?*”: *Notas contra la injusticia curricular del derecho a la justificación*, de Flavio Augusto Leite Taveira y Deise Aparecida Peralta, problematiza, a partir de Forst y Habermas, los procesos de injusticia curricular en la Educación Matemática, señalando obstáculos conceptuales que comprometen la emancipación y la legitimidad de los procesos formativos.

La tercera sesión — *Currículo, asignaturas, poder y justicia curricular* — cambia el enfoque de la práctica docente, destacando investigaciones que analizan las relaciones entre currículo, identidades y relaciones de poder. Para ello, toma como ejes el género, la

discapacidad, la raza y la neutralidad matemática, demostrando que no existe un currículo neutral.

Al inicio de esta sesión, se presenta el décimo artículo, *La insurrección silenciada: género, campo y poder en los libros de texto de Matemáticas*, de Danusa Nunes de Menezes y Marcio Antonio Silva. Este artículo analiza colecciones aprobadas en el Programa Nacional de Libros de Texto y Materiales Didácticos de 2020 y destaca la predominancia de representaciones masculinas y la sistemática invisibilización de las mujeres en el contexto rural, mostrando cómo los libros de texto funcionan como tecnologías de género.

A continuación, el undécimo artículo, *Procesos de (in)visibilidad y construcción de normalidades: relaciones de poder y la constitución de las personas con discapacidad en los libros de texto de Matemáticas*, de José Wilson dos Santos y Tatiane da Silva Alves, analiza, desde una perspectiva foucaultiana, cómo los libros de texto producen representaciones restringidas de la discapacidad, reforzando las normalizaciones e invisibilizando las diversidades.

Para concluir esta sección, el duodécimo artículo, *No existe la neutralidad: ¿Qué tipo de Matemáticas estamos utilizando?*, de Thays Alves Oliveira, Daniele Costa Silva y Vanessa Neto, problematiza, mediante una discusión teórica crítica, el carácter imperialista de las Matemáticas, a partir de relatos de profesoras negras, desnaturalizando significados y destacando la necesidad de imaginar otras matemáticas y otros currículos posibles.

Para concluir esta edición, la cuarta sesión — *Formación docente, tareas y accesibilidad curricular en la Educación Matemática* — se centra en debates sobre el currículo en la formación docente, analizando la constitución de las tareas matemáticas, los usos que les dan los futuros docentes y los retos de construir una accesibilidad curricular, destacando el potencial del Diseño Universal para el Aprendizaje como guía para prácticas inclusivas.

Esta sesión se inaugura con el decimotercer artículo, *Las Matemáticas en los cursos presenciales de Pedagogía en Minas Gerais*, de Rejane Siqueira Julio y Vanessa Nogueira Oliveira, que analiza los Proyectos Pedagógicos de los cursos de Pedagogía en ese estado, poniendo de relieve el escaso número de horas dedicadas a las Matemáticas y la persistencia de concepciones restrictivas sobre lo que son las Matemáticas en el currículo de formación docente.

A continuación, el decimocuarto artículo, *Transformación de las tareas matemáticas: de la formación docente al aula*, de Daniela Santa Inês Cunha y Andreia Maria Pereira de Oliveira, analiza cómo los estudiantes de pregrado en prácticas supervisadas transforman las tareas matemáticas en la práctica escolar. Se destaca que la forma en que exploran y desarrollan

estas tareas puede ampliar la participación estudiantil y promover el aprendizaje, enfatizando la gestión de tareas como una parte importante de la formación docente.

El decimoquinto artículo de la sesión, *Accesibilidad educativa en la Educación Matemática según los principios del Diseño Universal para el Aprendizaje*, de Priscila Regina Gonçalves de Melo Giamloureño y Renata Cristina Geromel Meneghetti, presenta los resultados de una acción formativa en la formación inicial del profesorado. Esta acción, guiada por los postulados de la educación especial, el bilingüismo y los principios del Diseño Universal para el Aprendizaje, buscó desarrollar planes de lecciones accesibles que consideraran a los estudiantes con discapacidades y neurodivergencias, resaltando la relevancia de una cultura de colaboración entre docentes y especialistas.

Para concluir esta serie de debates, el decimosexto artículo, *La planificación de la enseñanza de las Matemáticas escolares mediante el Diseño Universal para el Aprendizaje: una experiencia formativa en la formación inicial del profesorado*, de Rodiney Marcelo Braga dos Santos y Tatiana Cristina Vasconcelos, analiza una experiencia formativa implementada en la formación inicial del profesorado de Matemáticas, guiada por el Diseño Universal para el Aprendizaje, y destaca su potencial para promover una planificación didáctica de las Matemáticas escolares accesible, flexible y original, articulada con las competencias del Base Nacional Comum Curricular.

Al explicitar esta organización, esta edición reafirma la Educación Matemática como un campo que genera teoría, crítica y propuestas sobre los currículos, y que entiende el currículo como un instrumento vivo, situado y políticamente implicado. Finalmente, agradecemos a *Educação Matemática Pesquisa* (EMP), la revista del Programa de Estudios de Posgrado en Educación Matemática de la PUC-SP, por la oportunidad de difundir estudios e investigaciones en Currículo y Educación Matemática realizados por investigadores afiliados al GT03 de la Sociedad Brasileña de Didáctica de las Matemáticas (SBEM), así como por quienes investigan y problematizan teorías y políticas curriculares en este campo. Agradecemos también a los revisores ad hoc que, con rigor, atención y dedicación, leyeron y emitieron opiniones sobre los artículos presentados a este número temático, contribuyendo decisivamente a la calidad académica de este volumen.

Esperamos que esta edición fortalezca el debate curricular en nuestra área, provoque nuevas investigaciones y fomente las necesarias desestabilizaciones teóricas y metodológicas. Confiamos en que los artículos aquí reunidos inspiren lecturas situadas, críticas e implicadas, y amplíen las perspectivas sobre el currículo de matemáticas como campo de producción de conocimiento y como práctica social.

Les deseamos una excelente lectura.

### **Dedicatoria**

Dedicamos esta edición temática a la memoria del profesor Dr. Marcio Antonio da Silva, de la Universidad Federal de Mato Grosso do Sul, quien falleció este año. Su partida representa una profunda pérdida para el campo de la Educación Matemática y para la comunidad investigadora del GT03 de la SBEM. El profesor Marcio contribuyó de manera singular y constante a la consolidación de las discusiones curriculares en Educación Matemática en Brasil y a la formación de investigadores que continúan produciendo y ampliando este debate. Su obra sigue siendo un referente ético, político y epistemológico para pensar el currículo como una disputa de significados y como un espacio para confrontar las injusticias.

### **Referencias**

- Moreira, A. F., & Tadeu, T. (2013). *Currículo, cultura e sociedade*. (12ª ed.). Cortez.
- Apple, M. W. (2006). *Ideologia e currículo*. (3ª ed.). Artmed.
- Sacristán, J. G. (2000). *O currículo: uma reflexão sobre a prática*. (3ª ed.). Artmed.
- Lopes, A. C., & Macedo, E. (2011). *Teorias de currículo*. Cortez.