

## **Crítérios do sistema de *peer review* da revista *Galáxia***

O sistema de *peer review* de artigos científicos encaminhados à revista *Galáxia* funda-se em processos periódicos de análise e seleção de artigos científicos segundo normas internacionalmente recomendadas. Em regra geral, a avaliação compreende três fases operacionais.

[1] Recebidos os trabalhos, a Comissão Editorial (instância de caráter executivo e normalizador) indica — mediante aferição de compatibilidade temática, teórica, epistemológica e/ou metodológica entre pareceristas e textos — o nome dos(as) membros(as) do Conselho Científico responsáveis pelos pareceres e implementa o *peer review*. Os textos são objeto de avaliação de mérito (em prazo compatível com o cronograma semestral de publicação), compreendendo-se, nessa avaliação, o julgamento acerca da atualidade e pertinência temática, da tessitura teórico-epistemológica e da adequação metodológica da argumentação proposta. Os pareceres são emitidos em formulário específico, padronizado (conforme item seguinte), contendo todos os quesitos necessários e suficientes à totalização de opiniões abalizadas sobre os textos.

[2] Na sequência, a Comissão Editorial processa os pareceres entregues — apreciando os quadros e itens referentes, respectivamente, ao seu conteúdo analítico e sintético — e decide o destino dos artigos no processo de preparo editorial de cada volume.

[3] Consolidados esses procedimentos, a Comissão Editorial encaminha aos(às) autores(as) informação circunstanciada acerca do resultado do *peer review*. No caso dos artigos selecionados, a Comissão Editorial, independentemente de sinalização expressa nos Pareceres pelos(as) membros(as) do Conselho Científico, reserva-se o direito de propor ou solicitar aos(às) autores(as) modificações formais com o intuito de melhor adequar os textos às exigências editoriais do periódico. Esse sistema de *peer review* tem inflexões importantes, em conformidade com a natureza de cada seção prevista pelo projeto editorial e gráfico da revista.

[1] Todos os textos encaminhados para (e publicados na) seção *Artigos* são submetidos a membros(as) do Conselho Científico.

[1.1] Em atendimento às recomendações do sistema de avaliação Qualis, da CAPES – Fundação Coordenadoria de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior, *Galáxia* privilegia artigos assinados por professores(as) e pesquisadores(as) com, no mínimo, título de Doutor. Nesses casos, os trabalhos são encaminhados, simultaneamente, a dois pareceristas, preferencialmente de IES e Estados distintos e de linhas teóricas, epistemológicas e/ou metodológicas diferentes. Caso haja texto objeto de Pareceres conflitantes, a Comissão Editorial o encaminha para um(a) terceiro(a) membro(a) do Conselho Científico. Se os Pareceres forem insuficientes, a Comissão, a seu critério, ou solicita aos(às) pareceristas o detalhamento da avaliação ou submete o trabalho a dois(uas) outros(as) membros(as) do Conselho.

[1.2] Artigos de autores(as) em fase de doutoramento são publicados em casos excepcionais, atendidos os critérios de qualidade textual, atualidade temática, pertinência à revista e relevância para a área de Comunicação. Encaminhados ao primeiro parecerista, excluem-se da sequência caso o resultado seja desfavorável; se positivo, remanescem para segundo Parecer; se ainda favorável, podem ser publicados, a critério da Comissão Editorial, com base no corte de excelência do conjunto de textos aprovados para o volume em construção.

[1.3] Em razão de custos de edição, cumpre à Comissão Editorial deliberar sobre a inclusão imediata dos textos aprovados no volume de referência do período ou sobre o seu oportuno reescalonamento para número subsequente.

[1.4] Artigos de autores(as) em fase de Mestrado ou com título de Mestre não são aceitos pela Comissão Editorial. Nesses casos, sugere-se o reencaminhamento das contribuições para outro periódico.

[1.5] A fim de evitar endogenia, artigos de membros(as) permanentes ou associados(as) do Corpo Docente do Programa de Estudos Pós-Graduados em Comunicação e Semiótica podem ser publicados à proporção de apenas um por volume. O artigo fica obviamente condicionado ao procedimento previsto no item 1.1. Artigos de alunos(as) do Programa não são aceitos, independentemente do nível em que se encontram os seus Projetos de Pesquisa. Recomendam-se, nesse caso, periódicos mantidos por outros Programas.

[2] Artigos publicados na seção *Fórum* — sempre não superiores a três e preferencialmente articulados por temática ou proposta teórica afim — nem sempre são submetidos a *peer review*. Dependem, exclusivamente, de avaliação direta da Comissão Editorial. Podem ser encomendados ou selecionados a partir do conjunto de artigos recebidos. São assim publicados por atenderem a requisitos de profundidade e qualidade científicas exemplares e/ou de inovação teórico-epistemológica, metodológica e/ou temática, em estrito acordo com o projeto editorial da revista.

[3] Entrevistas e resenhas também não passam por *peer review*. A decisão sobre a publicação das contribuições

para tais seções compete à Comissão Editorial e responde a critérios de relevância, atualidade e pertinência para a revista e para a área de Comunicação.

O encaminhamento de trabalhos para a Comissão Editorial pressupõe concordância com os critérios acima elencados.

## Normas para colaboradores

1. A Comissão Editorial da revista *Galáxia* aceita trabalhos originais e inéditos (de autoria individual ou coletiva) sob a forma de artigos científicos, ensaios, diálogos, resenhas e entrevistas na área de Comunicação e Semiótica. Trabalhos não inéditos (vale dizer, já publicados) só serão aceitos em caso [a] de edição esgotada ou de difícil acesso a pesquisadores brasileiros; [b] de tradução para língua diversa da do original; e/ou [c] de outra circunstância ou motivo relevante e justificado, a critério da Comissão Editorial, tendo em vista o fomento do debate científico no país.
2. As colaborações podem ser editadas em cinco línguas: português, espanhol, francês, italiano e inglês.
3. Todos os artigos científicos e ensaios, com eventual exceção dos publicados na seção “Dossiê”, serão submetidos ao Conselho Científico. Para mais informações sobre o sistema de *peer review* adotado pela revista, consultar o *site* da revista ([www.pucsp.br/pos/cos/galaxia](http://www.pucsp.br/pos/cos/galaxia)).
4. Os trabalhos devem ser normalizados de acordo com as NBRs 6023 (referenciação bibliográfica) e 10520 (citação no corpo do texto) — de 2002 — da Associação Brasileira de Normas Técnicas (ABNT). Textos formatados fora dessas normas não serão aceitos pela Comissão Editorial.
5. Os trabalhos devem ser:
  - a. digitados em *Microsoft Word*, em formato A4 (margem superior 4cm, inferior 3,7cm, esquerda 3cm, direita 2cm, cabeçalho 1,25cm e rodapé 2,3cm), com fonte Times New Roman, tamanho 12, em entrelinhamento médio (1,5), sem justificativa no final da linha;
  - b. enviados em versão definitiva (não serão aceitas versões preliminares), por e-mail; para nomear o arquivo o autor deve usar um nome e um sobrenome (ex. José\_Adorno.rtf).
6. A extensão dos textos é a seguinte: [a] artigos e ensaios: de 12 a 15 páginas; [b] entrevistas, diálogos e resenhas: de 3 a 5.
7. Os títulos dos trabalhos devem constar na margem esquerda, digitados em caixa alta e baixa, em fonte tamanho 14 negrito. O nome do autor deve ficar à direita, em caixa alta e baixa.
8. O resumo e o *abstract* (em inglês) devem ter de 5 a 10 linhas, em fonte tamanho 10, e ser inseridos no início do texto, acompanhados de, pelo menos, três palavras-chave/*keywords*.
9. As citações no interior do texto devem ser digitadas entre aspas, em fonte normal (sem itálico, grifo ou sublinhado). No final da citação, devem constar, entre parênteses, o sobrenome do autor, o ano e a(s) página(s) da publicação (cf. NBR 10520/2002, da ABNT). Exemplo: (PEIRCE, 1987, p. 341).
10. Citações com mais de três linhas devem ser destacadas do parágrafo e digitadas em espaço simples, com fonte tamanho 10 e sem aspas. Todas as citações precisam ser listadas ao final do texto, na seção “Referências” (em fonte de mesmo tamanho), por ordem de sobrenome de autor. No corpo do texto, devem ser indicados, entre parênteses, apenas o sobrenome do autor, a data e a(s) página(s) (idem ABNT). Exemplo: (HABERMAS, 1981, p. 254).
11. Os subtítulos no interior do artigo devem ser digitados em caixa alta e baixa, com fonte em negrito, de tamanho idêntico ao do texto.
12. As notas de rodapé (na mesma página) devem ser usadas exclusivamente para comentários necessários ao desenvolvimento da exposição, não para citações bibliográficas.
13. As resenhas (de livros, Teses, CD sonoro, CD-ROM, produtos de hipermídia etc.) devem ter título próprio (diferente do trabalho resenhado), seguido por resumo e palavras-chave, *abstract* (inglês) e *keywords*. O título deve ser seguido das referências completas do trabalho resenhado. No caso de livros, é necessário explicitar, como parte das referências (editora, local etc.), o número de páginas.
14. A obtenção de permissão para reprodução de ilustrações é de responsabilidade do autor. As imagens devem ser gravadas em formato tif, gif, jpg, jpeg ou bmp, com no mínimo 300 dpi. O arquivo deve ser enviado pela *Internet* ou em CD-ROM.
15. Apresentar, ao final do texto, as credenciais acadêmico-profissionais do(s) autor(es), em até 5 linhas, digitadas em fonte tamanho 10 e seguidas de um endereço eletrônico de referência.
16. A Comissão Editorial reserva-se o direito de realizar nos textos todas as modificações formais necessárias ao enquadramento no projeto gráfico da revista.
17. As colaborações devem ser enviadas para o e-mail da revista.

### Endereço da Comissão Editorial *Galáxia*

Programa de Estudos Pós-Graduados em Comunicação e Semiótica da PUC-SP

Rua Ministro Godói, 969 – 4ª andar – sala 4A-08, CEP 05015-000, São Paulo – SP, Brasil

E-mail: [galaxia@pucsp.br](mailto:galaxia@pucsp.br)

## Criteria for *Galáxia* journal's peer review system

The peer review system for scientific articles submitted to *Galáxia* journal is founded and substantiated on periodic processes of analysis and selection of scientific papers according to internationally recommended standards. Evaluations generally involve three operational phases.

[1] Upon receipt of a manuscript, the Editorial Commission, in its executive and standardizing role and based on an assessment of the thematic, theoretical, epistemological and/or methodological compatibility between referees and texts, assigns the name(s) of the member(s) of the Scientific Council responsible for Opinions and implements the peer review. Manuscripts are evaluated for merit (within a time frame compatible with the semi-annual publication schedule), which involves judging their thematic interest and pertinence, their theoretical and epistemological contexture, and the methodological suitability of the proposed argumentation. These Opinions are set forth on a specific standardized (as per item below) form containing all the necessary points sufficing to provide all competent opinions about the text.

[2] The Editorial Commission then processes the referees' Opinions, appraising them in terms of their analytical and synthetic content, and decides about the destination of the manuscripts in the editorial process of each edition of the journal.

[3] Upon completion of these procedures, the Editorial Commission sends the author(s) circumstantiated information about the result of the peer review. In the case of selected articles, the Editorial Commission, independently of the findings expressed in the Opinions of the member(s) of the Scientific Council, reserves the right to propose or request the author(s) make formal modifications in order to align their texts to the journal's editorial requirements. This peer review system has important inflections, according to the nature of each section foreseen by the journal's editorial and graphic design.

[1] All the manuscripts sent to (and published in) the *Articles* section are submitted to members of the Scientific Council.

[1.1] In line with the recommendations of the Qualis evaluation system of CAPES – Fundação Coordenadoria de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior, *Galáxia* privileges papers authored by professors and researchers who hold at least a Ph.D. In such cases, the manuscripts are sent to two referees, preferably from different Universities and States, who follow different theoretical, epistemological and/or methodological lines. Should a manuscript be the object of conflicting Opinions, the Editorial Commission sends it to a third member of the Scientific Council. If the Opinions are insufficient, the Commission, at its discretion, asks the referees to provide further details of their evaluations, or submits the manuscript to two other members of the Council.

[1.2] Articles written by authors working on their doctorates are published only in exceptional cases, provided they meet the criteria of textual quality, thematic interest, pertinence to the journal and relevance to the field of Communication. Upon returning from the first referee, they are excluded from the process if the result is unfavorable; should it be positive, they are sent for a second Opinion, after which, if still positive, they may be published at the discretion of the Editorial Commission, based on the cut-off of excellence of the set of texts approved for the edition under preparation.

[1.3] In view of publication costs, the Editorial Commission decides about the immediate inclusion of approved manuscripts in the upcoming edition or their rescheduling for inclusion in the subsequent edition.

[1.4] Papers written by authors working on their Master's degree or holders of Master's degrees are not accepted by the Editorial Commission. In such cases, it is suggested they be submitted to other journals.

[1.5] To avoid endogeneity, papers authored by permanent or associated professors of the Post-Graduate Program of Studies on Communication and Semiotics can be published in the proportion of one per edition. Such articles are obviously conditioned to the procedure outlined under item 1.1. Manuscripts authored by students of the Program are not accepted, independently of the level of their Research Projects. In these cases, journals published by other Programs are recommended.

[2] Articles published in the *Dossier* section — never more than three, and preferentially dealing with related themes or theoretical proposals — are not always submitted to a peer review. They depend exclusively on the direct assessment of the Editorial Commission, and may be ordered or selected from the set of manuscripts submitted for publication. They are published thus because they meet *requisites* of exemplary scientific depth and quality and/or theoretical-epistemological, methodological and/or thematic innovation, in strict accordance with the journal's editorial design.

[3] Interviews and synopses are also not subjected to a peer review. Decisions about the publication of contributions to these sections are made by the Editorial Commission, based on criteria of relevance, interest and pertinence to the journal and to the field of Communication.

The submission of manuscripts to the Editorial Commission presupposes agreement with the above described criteria.

## Notes for contributors

1. *Galáxia's* Editorial Commission welcomes submissions of original and unpublished papers such as scientific articles, essays, dialogues, reviews and interviews in the field of Communication and Semiotics. Non-original papers (i.e., already published) will only be accepted in special cases: [a] if the text cannot be found or the access to it is difficult for Brazilian researchers; [b] if the text has been translated to a language different from the original; and/or [c] if other circumstances or relevant motives are noticed by the Editorial Commission in favor of the development of the scientific discussion in Brazil.
2. The works can be edited in Portuguese, Spanish, French, Italian and in English.
3. All articles and essays, with the exception of those destined to the "Dossier" section, will be submitted to the Scientific Council. For more information about the peer review system adopted by *Galáxia*, please find the specific topic at the *site* ([www.pucsp.br/pos/cos/galaxia](http://www.pucsp.br/pos/cos/galaxia)).
4. The papers must be formalized in accordance with NBRs 6023 (for bibliographical references) and 10520 (for bibliographical insertions in the body of the text) — both of 2002 — provided by the Brazilian Association of Technical Standards (ABNT). The Editorial Commission will not accept texts that do not adhere to this standard.
5. The papers should also be:
  - a. typed in Word using Times New Roman font, size 12, double-spaced on A4 model without a right margin at the end of line; and
  - b. sent in final version by e-mail; in order to name the file the author must use one of his/her names and one of surnames (ex. Peter\_Neun).
6. The length of the texts should be [a] from 12 to 15 pages for articles and essays; [b] from 3 to 5 for interviews, dialogues and reviews.
7. The titles of the articles and reviews must be typed in capital and small print letters, size 14, in bold and on the left-hand side. The author (s)'s name (s) (listed vertically if there is more than one author) must be written in capital and small print letters on the right side.
8. The abstract should appear on a separate page headed by the title. It should be brief (from 5 to 10 lines), descriptive (a summary of the most important contributions in your paper), and accessible (jargon-free and clear to the general reader). The articles must be introduced by two abstracts (one in Spanish or Portuguese and one in English), typed in size 10 and with at least 3 keywords.
9. Quotations in the body of the text should be typed in regular fonts (instead of italics or bold) and separated by quotation marks. The author's surname, the year and the page(s) of the publication should come at the end of the quotation, between brackets (cf. ABNT's NBR 10520/2002). Ex.: (SANTOS, 1987, p. 341).
10. Quotations of more than three lines or sentences should be indented, without quotation marks, and typed in size 10. All quotations in the text must be listed at the end of the text (in a section called "References") in the same font size and in alphabetical order by author's surname. (Please check spelling and publication details. The Editorial Commission is not responsible for the accuracy of your reference list.) The complete references should not be cited in the text. Rather they should be made in the text by indicating, in parentheses, the author's surname, the date of the referred work and the page numbers (idem ABNT). Ex.: (HABERMAS, 1981, p. 254).
11. Subheadings within the articles should be typed bold, in capital and small letters using the same font size suggested for the body of the text (see item 5).
12. Footnotes should be used sparingly, and reserved only to substantial and absolutely necessary comments on the presentation of the ideas and not for citing bibliographical information, or referring to the bibliography.
13. Reviews (of books, PhD thesis, sound CD, CD-ROM, hypermedia etc.) must have their own title which must be different from the one of the reviewed work followed by keywords and abstract in English. Its references must follow the title. In the case of books, do not forget to mention, as part of the references (the publisher, the place of publication etc.), the page numbers.
14. Author (s) must secure permission to publish any copyrighted figure, illustration, or photograph. The images should be recorded in tif, gif, jpg, jpeg or bmp format, with no less than 300 dpi resolution. The files must be submitted by *Internet* or CD-ROM.
15. A short biography (5 lines, size 10) for each author should appear at the end of the article followed by the author's e-mail.
16. The Editorial Commission reserves the right to process any changes regarding grammar and technical preparation of the original texts.
17. Please send the correspondence and papers to the Editorial Commission's by e-mail.

### Editorial Commission Address *Galáxia's* Editorial Commission

Program of Postgraduate Studies in Communication and Semiotics of the Pontifical Catholic University of São Paulo  
Rua Ministro Godói, 969 – 4ª andar – sala 4A-08, CEP 05015-000, São Paulo – SP, Brazil  
E-mail: [galaxia@pucsp.br](mailto:galaxia@pucsp.br)