

Formulário para Avaliação dos Resumos Estendidos do

II Seminário de História e Filosofia da Ciência no Ensino de Ciências

Título do Resumo: Investigando as potencialidades da replicação histórica de uma das observações de Robert Hooke (1635 - 1703)

Autor Principal: [Retirado para manter a avaliação cega]

1) O tema é relevante para a pesquisa em História e Filosofia da Ciência ou para o Ensino de Ciências?

- Muito Bom
 - Bom
 - Regular
 - Insuficiente
-

2) Os objetivos e/ou questões de pesquisa estão bem formuladas?

- Muito Bom
 - Bom
 - Regular
 - Insuficiente
-

3) A fundamentação teórica é adequada para abordar o problema?

- Muito Bom
 - Bom
 - Regular
 - Insuficiente
-

4) A pesquisa dialoga com trabalhos pertinentes da literatura?

- Muito Bom
 - Bom
 - Regular
 - Insuficiente
-

5) Os argumentos desenvolvidos são claros e consistentes?

- Muito Bom
 - Bom
 - Regular
 - Insuficiente
-

6) A discussão aborda as questões de forma suficiente?

- Muito Bom
 - Bom
 - Regular
 - Insuficiente
-

7) As conclusões estão ancoradas nos argumentos apresentados?

- Muito Bom
 - Bom
 - Regular
 - Insuficiente
-

8) As conclusões incluem recomendações ou implicações para a área?

- Muito Bom
 Bom
 Regular
 Insuficiente
-

9) O resumo inclui os aspectos fundamentais do trabalho (objetivos, metodologia, resultados)?

- Muito Bom
 Bom
 Regular
 Insuficiente
-

10) O uso do idioma é adequado?

- Muito Bom
 Bom
 Regular
 Insuficiente
-

Comentários e sugestões do avaliador, incluindo razões para aceitar ou rejeitar a contribuição: (mínimo de 50 e máximo de 150 palavras)

A introdução e justificativa estão ótimas. O assunto é muito interessante, a bibliografia atual e renomada, a dialoga bem com a produção recente da comunidade de pesquisa em HFSC no ensino. Porém não ficou claro o objetivo da pesquisa. Apresenta-se uma sequencia didatica, mas ela não é mencionada no texto. A pesquisa se deu na Criação ou avaliação da implementação da sequência didática? Como ela foi construída pelo grupo?
Está disponível para os professores interessados em usá-la?
Que aspectos de natureza da ciência foram investigados e como?

Recomendação:

- Trabalho aceito sem ressalvas (nenhum item avaliado como regular ou insuficiente)
 Trabalho aceito com ressalvas
 Trabalho recusado