

## Relaciones de Pareja

*Love Relationships*

*Relações de casal*

Luciana Polizzi

**RESUMEN:** El amor es una de las emociones más complejas e importantes para las personas. Su análisis respecto a las relaciones de pareja ha sido ampliamente abordado en adultos jóvenes y de mediana edad, siendo escasa su exploración en personas mayores. Entre las teorías que han abordado la relación amorosa, una de las más destacadas y en la que nos centraremos en el desarrollo del artículo es la teoría triangular del amor. La misma considera que el curso de la relación de pareja depende de la fluctuación de los tres componentes que integran el amor: intimidad, pasión y compromiso. Estos componentes juntos, pueden graficarse como los vértices de un triángulo. En cada uno se manifiesta un aspecto diferente del amor. Considerando la importancia que la experiencia amorosa posee sobre el bienestar en la vejez y basándose en el estudio de los componentes de la relación amorosa, el presente artículo hace un aporte respecto al conocimiento de los mismos (intimidad, pasión y decisión /compromiso) en esta etapa de la vida a partir del su estudio analítico, comparación respecto de la a otros grupos de edad, diferenciación en parejas de corta y larga duración y la satisfacción que proporcionan dichas relaciones.

**Palabras clave:** Adultos mayores; Relación de pareja; Amor.

**ABSTRACT:** *Love is for people one of the most complex and important emotions. Its analysis regarding the relationships in youngsters and middle-aged adults has been widely discussed, but with little exploration in the elderly. Among the theories that have addressed the love relationship, one of the most important is the triangular theory of love, which will be the focus of this article. This theory considers that the course of the relationship depends on the fluctuation of the three components that make up love: intimacy, passion and commitment. These components can together be plotted out as points of a triangle. On each of them, a different aspect of love is presented. Considering the importance of the love experience on old people's well-being and based on the study of the components of the relationship, this article contributes to the knowledge about intimacy, passion and decision/commitment in this stage of life. This research is performed from their analytical study, comparing other age groups, differentiating long term and short term couples and the satisfaction such relationships provide.*

**Keywords:** *Elderly people; Love relationship; Love.*

**RESUMO:** *O amor, para as pessoas, é uma das mais complexas e importantes emoções. A análise sobre os relacionamentos tem sido amplamente abordada em adultos com idades entre os mais jovens e os de meia-idade,, com pouca exploração em idosos. Entre as teorias que têm abordado a relação, uma das mais importantes e que vamos nos concentrar no desenvolvimento deste artigo é a teoria triangular do amor. Ela considera que o curso da relação depende da flutuação dos três componentes que fazem amor: a intimidade, a paixão e o compromisso. Estes componentes em conjunto podem ser representados graficamente como os vértices de um triângulo. Em cada um, expressa-se um aspecto diferente do amor. Considerando-se a importância da experiência do amor, tem o bem-estar na velhice e com base no estudo dos componentes do relacionamento, este artigo faz uma contribuição ao conhecimento sobre o mesmo (paixão, intimidade e decisão / compromisso) neste fase da vida de seu estudo analítico, em relação à comparação com outros grupos etários, diferenciação em pares de curto e longo prazo, e a satisfação que fornecem essas relações.*

**Palavras-chave:** *Idoso; Relacionamento; Amor.*

## Introducción

El amor y la sexualidad son temáticas que han generado interés en diversos campos disciplinares. El amor, menciona Hendrick (1995), constituye el elemento más poderoso e importante de las relaciones de pareja, implica un sentimiento hacia otro, es un compromiso incondicional y protector entre dos partes que contribuyen mutuamente a su bienestar y desarrollo (Sternberg, 1996). Los sujetos en su mayoría, pasan gran parte de su vida adulta en pareja, y se supone que el amor es el constructo que posibilita esta permanencia a lo largo del ciclo vital.

En primer lugar, el presente trabajo desarrolla el marco teórico, enfatizando la teoría triangular del amor de Sternberg, que nos aporta un marco de interpretación interesante para comprender el ciclo de la relación de pareja, y luego, se darán a conocer diferentes resultados de investigación sobre la temática.

## Teoría triangular del amor

Entre las teorías que han abordado la relación amorosa, una de las más destacadas es la teoría triangular del amor, de Sternberg (1986, 2000). La misma considera que el curso de la relación de pareja depende de la fluctuación de los tres componentes que integran el amor: intimidad, pasión y compromiso. Estos componentes juntos, pueden graficarse como los vértices de un triángulo. En cada uno de ellos se manifiesta un aspecto diferente del amor.

La intimidad (vértice superior del triángulo) se refiere a los sentimientos de cercanía, apoyo, incondicionalidad, comunicación, vínculos y acercamiento mutuo en la relación de pareja, representada por la acción de compartir. La intensidad de la intimidad estará relacionada con la satisfacción o insatisfacción marital, dependiendo de la diferencia entre el triángulo del amor que la persona esperaba construir con su pareja, en función de sus expectativas sobre la relación (triángulo ideal) y el triángulo del amor que representa la realidad (triángulo real).

La intimidad, además, se va viviendo en el presente, y se construye progresivamente a través de la intimidad acumulativa (intimidad desarrollada en experiencias amorosas pasadas), que influye directamente sobre la capacidad de aprender de relaciones anteriores. Por otra parte, La pasión (vértice izquierdo del triángulo), está vinculada con el romance, la atracción física, la consumación sexual, las necesidades de entrega, autoestima, pertenencia, sumisión, deseo y satisfacción sexual, y su expresión puede, en algunas ocasiones, verse motivada por aspectos fisiológicos y psicológicos que dan cuenta de lo que acontece en la dinámica de la pareja.

En este sentido, Sternberg (1997) plantea que este componente puede presentar un curso rápido al inicio de la relación afectiva e ir aumentando aceleradamente hasta llegar a un punto máximo, para después empezar a disminuir paulatinamente hasta llegar a un nivel de estabilidad. La misma dependerá del tipo de amor, del momento en que se viva y de las personas implicadas. Al igual que la intimidad, la intensidad de este componente puede variar a lo largo del tiempo, tanto en una misma relación como en diferentes.

El último componente (vértice derecho del triángulo) se refiere a la decisión de amar a la otra persona y establecer el compromiso de mantener ese amor. Si la relación evoluciona de manera gratificante, la decisión y el compromiso pueden ir aumentando hasta alcanzar un equilibrio que será determinante en el mantenimiento de la relación a largo plazo. Si la relación se va deteriorando o comienza a carecer de sentido, el compromiso puede llegar a desaparecer.

Los tres componentes del amor interactúan unos con otros y su importancia puede diferir entre una relación y otra, o a través del tiempo en una misma relación (Sternberg, 1997). Además, intimidad, pasión y decisión/ compromiso pueden existir de forma independiente. Sternberg (1988) planteó que las relaciones amorosas podían cambiar con el tiempo y que la trayectoria temporal de cada componente podría ser diferente. En las primeras fases de la relación, el componente de la pasión tendería a ser el más importante, para luego declinar de manera muy significativa. De manera contrastiva, los componentes de la intimidad y el compromiso tienden a crecer en los primeros años para luego mantenerse en niveles altos durante el resto de la vida de la relación.

Estas diferencias de los componentes en función de la permanencia de la relación han sido confirmadas por un estudio realizado en España por Yela (1997), aunque según sus datos, la dimensión pasional del amor se desvía algo de lo inicialmente propuesto por Sternberg, creciendo menos abruptamente al principio y después descendiendo de manera más suave de lo esperado, hasta llegar a una cierta estabilidad. Hay que destacar que la muestra que conformaba el estudio era de menores de 25 años, con un promedio de 2,9 años de duración en su relación de pareja.

### **La importancia de las relaciones de pareja**

Las relaciones amorosas han sido ampliamente exploradas y las investigaciones se han centrado en identificar los aspectos que inciden en la elección de pareja (Valdez, Gonzalez, Arce, & López, 2007); la comunicación entre los integrantes de la misma (Díaz Loving, & Sánchez Aragón, 2000; Julien, Chartrand, Simard, Bouthillier, & Bégin, 2003; Nina Estella, 1991; Sánchez Aragón, 2002; Sanders, Halford, & Behrens, 1999); el modo en que se manejan y se resuelven los conflictos (Bolger, & Zukerman, 1995; Creasey, 2002; López, Gover, Leskela, Sauer, Schirmer, & Wyssmann, 1997; Noller, 2000; Rivera Aragón, Díaz Loving, & Sánchez Aragón, 2002) y los niveles de satisfacción que estas proporcionan (Chávez, 1994; Dunn, Croft, & Hackett, 2000; Johnson, & Bradbury, 1999; Lomas, 1983; Muñoz, 1978; Ojeda García, Díaz Loving, & Rivera Aragón, 1997). Los estudios que han indagado dicha relación desde una perspectiva de género han permitido identificar que las mujeres muestran menor pasión y cercanía emocional hacia sus parejas que los varones (Villar, Villamizar, & López Chivral, 2005).

De modo más específico, en lo referido a las personas mayores, la relación de pareja ha sido identificada entre los vínculos centrales y entre aquellos que proporcionan los mayores niveles de satisfacción.

Este tipo de relaciones, que forman parte de dicha red, brindan diversas formas de ayuda e impactan notablemente sobre el bienestar integral (Arias, 2004, 2005; Arias, & Polizzi, 2011; Bishop, Martin, & Poon, 2006; Chou, & Chi, 2001; Peirce, Frone, Russell, Cooper, & Mudar, 2000; Phillips, Sui, Yeh, & Cheng, 2008; Polizzi, 2011;

Prince-Paul, 2008; Vanderhorst, & Mc Laren, 2005; Warren, Stein, & Grella, 2007; Zinbarg, Lee, & Yoon, 2007).

Más recientemente, se ha incrementado el interés por conocer los cambios que se han ido produciendo, y en especial, en los últimos tiempos, en los procesos de formación y disolución de relaciones de pareja. Un estudio realizado en México mostró que dichos procesos se han desestandarizado; de este manera, pierde importancia el recorrido normativo de un casamiento temprano y duradero al evidenciarse mayor variabilidad en lo referido a situaciones y trayectorias maritales (Solis, & Puga, 2009). Asimismo, aumentaron notablemente los trabajos que exploran las relaciones de pareja y matrimonios homosexuales, tanto en gays como en lesbianas (Blando, 2001; Buffie, 2011; Deevey, 1990; Fingerhut, & Maicel, 2010; Oswald, & Kuvalanka 2008; Quam, & Whitford, 1992; Wienke, & Hill, 2009).

Respecto a la importancia que tiene la pareja en la vejez, Arias, y Polizzi (2011) encontraron que casi el total de las personas mayores entrevistadas incluyeron a su pareja dentro de su red de apoyo social. Dicha relación cumplía múltiples funciones. Tanto los hombres como las mujeres consideraron mayoritariamente que sus parejas les aportaban apoyo de tipo emocional, mostrando que este vínculo posee características de mucha cercanía y confidencialidad. La valoración de esta relación como extremadamente íntima o muy íntima, en la totalidad de los casos y sus características de elevada reciprocidad en la gran mayoría, refuerza la importancia que reviste este vínculo en esta etapa de la vida.

Las investigaciones en esta dirección, muestran diferencias de género: mientras que los hombres informan recibir más apoyo de sus parejas (Arias, & Polizzi, 2013; Polizzi, 2011; Reyes, Camacho, Eschbach, & Markides, 2006), las mujeres tienden a priorizar a los hijos como suministradores de apoyo (Meléndez Moran, Tomás Miguel, & Navarro Pardo, 2007; Polizzi, 2011; Polizzi, 2012). Villar, y otros (2005) consideran que la satisfacción en la relación marital posee un patrón curvilíneo con forma de "U".

Esto indicaría que esta relación tiene prioridad para ambos miembros al inicio, cuando recién se conocen, que decrece en la mediana edad y luego vuelve a adquirir importancia en la vejez. Además, en estudios realizados por estos autores, los varones obtienen unas puntuaciones significativamente más altas en satisfacción marital que las mujeres.

Considerando la importancia que la experiencia amorosa posee sobre el bienestar en la vejez y basándose en el estudio de los componentes de la relación amorosa, el presente trabajo hace un aporte respecto al conocimiento de los mismos (intimidad- pasión y decisión /compromiso) en esta etapa de la vida a partir de su estudio analítico, comparación respecto a otros grupos de edad, diferenciación en parejas de corta y larga duración y la satisfacción que proporcionan dichas relaciones.

### **Diferencias y similitudes por grupos de edad**

Si bien las investigaciones acerca de la relación de pareja se han enfocado en mayor medida en muestras de adultos jóvenes y de mediana edad, algunos estudios se han orientado a compararlas con las formadas por adultos mayores, produciendo de este modo hallazgos que permiten conocer la importancia y características de dicha relación en la vejez. En esta dirección, un estudio marplatense (Polizzi, 2013) reveló que los componentes del amor mostraron una distribución similar en adultos mayores y de mediana de edad. Ambos grupos priorizaron jerárquicamente el compromiso, la intimidad y la pasión. Sin embargo, la comparación por grupo de edad arrojó diferencias interesantes. En el componente compromiso - que destaca aspectos más cognitivos que emocionales y representa el carácter más racional y consciente de la relación -, las personas de 65 a 75 años manifestaron niveles más elevados en comparación con los adultos de mediana edad. El componente de la intimidad también reveló diferencias estadísticamente significativas en esta dirección. De esta manera, los adultos mayores manifiestan en su relación de pareja mayores sentimientos de cercanía, apoyo, incondicionalidad, comunicación y acercamiento mutuo, que los adultos de mediana edad.

Otros estudios han evidenciado que, comparativamente con etapas anteriores de la vida, las personas mayores expresaron más afecto hacia sus parejas, emociones menos negativas ante los conflictos en sus relaciones (Carstensen, Gottman, & Levenson, 1995) y presentaron menos tendencia al conflicto y más predisposición al placer en varias áreas, evidenciándose una visión positiva de los matrimonios en la vejez (Levenson, Carstensen, & Gottman, 1993).

Por su parte, Iacub (2006) plantea que el amor en los jóvenes se vincula más a la rapidez, la prepotencia y al fingimiento, mientras que en los adultos mayores se manifiesta menos narcisista, hay una mayor aceptación del otro y menor omnipotencia por estar asociado a la carencia, a la soledad, a la dificultad y a expectativas menos idealizadas. Por su parte, Carstensen, Fung, y Charles (2003) encontraron que los adultos mayores dan mucha importancia a la intimidad y a los procesos emocionales y afectivos. Además tienen una capacidad regulativa de las emociones más consolidada que otros grupos de edad, lo que les permite vivir su compromiso amoroso como una oportunidad que les brinda calidad de vida.

### **Diferencias y similitudes entre mujeres y varones**

En el estudio de los componentes de la relación amorosa, más específicamente en relación a las diferencias por género, los resultados son controversiales. Si bien Villar, y otros (2005) encontraron que las mujeres presentaban un nivel más bajo que los varones en los componentes de intimidad y pasión; en otros estudios, las diferencias no se han evidenciado de la misma manera (Cassepp-Borges, & Leôni Martins, 2009; Polizzi, 2012, 2013; Sternberg, 1988; Yela, 1997). En otra investigación (Polizzi, 2013), mujeres, y varones mostraron una composición similar en los componentes de la relación amorosa: además de obtener resultados análogos, ordenaron los componentes de mayor a menor relevancia ubicando el compromiso en el primer lugar, la intimidad en el segundo y la pasión en el tercer y último lugar. Así mismo, el análisis por ítems de la escala triangular del amor, tampoco arrojó diferencias significativas entre los dos grupos.

### **Parejas de corta y larga duración**

El matrimonio y en especial el de largo término, ha sido extensamente investigado, comprobándose que en la vejez se asocia de modo positivo con la salud mental y física, así como con el bienestar económico (Sweeney, & Replegle, 2002).



Villar, y otros (2005) examinaron la estructura de la experiencia amorosa en relaciones de larga duración (46,6 años de media) en una muestra de 144 participantes mayores de 65 años. A partir de este estudio concluyeron que la estructura de la experiencia amorosa en las personas mayores con parejas de larga duración es similar, pero no idéntica a la que se encuentra en personas jóvenes o con relaciones más recientes. Los altos niveles de compromiso, de sentido de responsabilidad y de ayuda hacia la pareja, además de una menor pasión, parecen ser los aspectos más característicos de estas relaciones.

Por su parte, Polizzi (2013) hizo una comparación de los componentes de la relación amorosa entre personas con parejas de larga (x: 34,6) y corta duración (x: 3,5) y los resultados no muestran diferencias entre los tres componentes. Los mismos fueron ordenados jerárquicamente de igual forma en ambos grupos en donde se priorizó en primer lugar el compromiso, luego la intimidad y finalmente la pasión. Estos hallazgos muestran contradicciones y consistencias con la teoría propuesta por Sternberg (1986), a saber: la misma plantea que al inicio de una relación la pasión es el componente que más se prioriza y que con el correr del tiempo, empiezan a prevalecer en mayor medida los componentes de compromiso e intimidad. En el presente estudio los resultados corroboraron el último aspecto, no así el primero.

El mismo estudio, profundizó su análisis en este aspecto realizando una revisión ítem por ítem de la escala mostrando algunas diferencias significativas en ciertos enunciados, que avalan los postulados del autor; el grupo que estaba compuesto por los que habían estado menor tiempo en pareja, poseían ítems que manifestaban la dimensión de la pasión, mientras que los ítems que mostraron dichas diferencias a favor del grupo de mayor duración de pareja, correspondían a los componentes de compromiso e intimidad principalmente. Por ejemplo, las personas de parejas con corta duración puntuaron más alto en ítems como: “Fantaseo con mi pareja” o “Disfruto especialmente del contacto físico con mi pareja”.

Mientras que las de larga duración puntuaron más alto en ítems como: “No puedo imaginarme la vida sin mi pareja”, “Estoy seguro de mi amor por mi pareja” o “Valoro a mi pareja en gran medida dentro de mi vida”.

En estas controversias puede haber afectado que en la muestra relevada por el estudio mencionado (Polizzi, 2013), las personas que poseían parejas de corta duración, llevaban mayoritariamente entre 4 y 5 años de relación, tiempo que puede haber influido a que el componente pasión pierda peso respecto a los otros dos.

Por su parte, Arias, y Polizzi (2013) evaluaron cualitativamente los cambios que se producían en la pareja en la vejez, respecto a otras etapas. La mayoría de las personas consideraron que la misma se enriquecía a partir del logro de un mayor entendimiento y aceptación mutua, más comprensión y confianza. La necesidad del otro se volvía más central no sólo por el apoyo que les brindaba en lo referido a lo emocional e instrumental, sino también por el sentirse querido, valorado y deseado. El lugar prioritario que ocupaba la pasión en la relación de pareja en la juventud apareció en la compañía en la vejez, y fundamentalmente en las mujeres.

### **Satisfacción con la pareja**

Respecto a la satisfacción en la relación de pareja son escasos los estudios realizados hasta la fecha. Polizzi (2013) encontró que las mayores diferencias respecto a la satisfacción marital se encontraron en la comparación entre adultos mayores y adultos de mediana edad, siendo los primeros los que obtuvieron las puntuaciones más altas. Estos resultados van en la misma dirección de otro estudio (Villar, y otros, 2005) ya mencionado, que plantea que la relación de pareja, posee un patrón curvilíneo con forma de "U". El análisis de la satisfacción con la pareja según la duración de la pareja y el género no ha arrojado diferencias significativas (Polizzi, 2013).

### **Aspectos que brindan mayor y menor satisfacción en la pareja**

Respecto al análisis por género, estudios marplatenses muestran que las mujeres enfatizaron cuestiones vinculadas con el compartir tiempo, "estar juntos" - conversar, reír, abrazarse, ser amado y querido (Arias, & Polizzi, 2013; Polizzi, 2013), mientras que los hombres resaltan de ésta la forma de ser (Polizzi, 2013).

Estos últimos, además expresaron de un modo más general que sus parejas les brindaban satisfacción, felicidad y disfrute, sin que esto fuera relacionado tan frecuentemente con la compañía como en las mujeres (Arias, & Polizzi, 2013).

El carácter de las parejas parece ser el aspecto más mencionado como el que brinda menor satisfacción, las mujeres, además, mencionan el no poder compartir momentos juntos y los problemas de comunicación. Por el contrario, los hombres, plantean más frecuentemente que no hay aspectos que no les brinden satisfacción (Polizzi, 2013). Respecto a la comparación con adultos de mediana edad, las diferencias se dieron principalmente al evaluar los aspectos de la pareja que menor satisfacción les brindaban. En este sentido, los adultos mayores aludían más a la forma de ser de sus parejas como algo que les produce malestar y los momentos en los que su pareja se encuentra en un mal estado de salud; mientras que los adultos de mediana edad mencionaban de manera más frecuente el no poder compartir momentos juntos y el tener problemas de comunicación (Polizzi, 2013).

Según la duración de la pareja, las personas que llevaban menos de 5 años juntas refieren a los aspectos de pasión y a la forma de ser de su pareja como los más satisfactorios. En cambio, las personas cuya relación tenía una duración de más de 25 años, valoraban compartir momentos el uno con el otro, y la contención emocional y afectividad que reciben de la relación (Polizzi, 2013).

## Conclusiones

El presente trabajo aporta nuevos datos que van en la misma dirección de los hallazgos de investigación que se enmarcan dentro de la psicología positiva. Representa, siguiendo esta línea, un intento de superar concepciones unidimensionales y estáticas del desarrollo que plantean una dicotomía de crecimiento-declinación, reconociendo que cualquier momento de la vida se caracteriza por pérdidas y ganancias. Teniendo en cuenta los estudios expuestos, se destaca la importancia de la relación de pareja en la vejez así como el nivel de satisfacción que se tiene de la misma, la existencia de amor dentro de la experiencia y la importancia de los componentes más valorados como la comunicación, el apoyo mutuo, la compañía.

Además podemos observar que si bien los tres componentes del amor están presentes a lo largo de todo el ciclo vital de las parejas, experimentan algunos cambios evolutivos. Considerando los reportes de investigación del artículo, podríamos decir que desde la mediana edad los componentes de la relación amorosa y el nivel de satisfacción con la pareja se van modificando e incrementando principalmente con la edad. Los aportes dan cuenta de la importancia de seguir avanzando en nuevas líneas de investigación, considerando, por ejemplo la comparación con otros grupos de edad más jóvenes o personas con parejas de menor tiempo que las reportadas.

## Referencias

- Arias, C. J. (2004). *Red de apoyo social y bienestar psicológico en personas de edad*. Mar del Plata, Argentina: Suárez.
- Arias, C. J. (2005). Composición de la red de apoyo social de adultos mayores: Vínculos familiares y no familiares. Em: Golpe, L., & Arias, C. J. (Eds.). *Sistemas formales e informales de apoyo social para los adultos mayores aportes de una investigación científica al campo de la gerontología institucional*, 233-249. Mar del Plata, Argentina: Suárez.
- Arias, C. J., & Polizzi, L. (2011). La relación de pareja. Funciones de apoyo y sexualidad en la vejez. São Paulo, SP: PUC-SP: *Revista Kairós Gerontologia*, 14(Número Especial 10, "Eroticidade/sexualidade e Velhice", 49-71. Recuperado en 12 junio, 2015, de: <http://revistas.pucsp.br/index.php/kairos/article/view/28932/20265>.
- Arias, C. J., & Polizzi, L. (2013). The couple relationship - support functions and sexuality in Old Age. São Paulo, SP: PUC-SP: *Kairós Gerontology Journal*, 16(N.Special 15, "Eroticism/Sexuality and Old Age", 27-48. Recuperado en 12 junio, 2015, de: <http://revistas.pucsp.br/index.php/kairos/article/view/17535/13048>.
- Bishop, A., Martin, P., & Poon, L. (2006). Happiness and congruence in older adulthood: A structural model of life satisfaction. *Aging and Mental Health*, 10(5), 445-453. Recuperado en 12 junio, 2015, de: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13607860600638388>.
- Blando, J. (2001). Twice hidden: older gay and lesbian couples, friends, and intimacy. *Journal of the American Society of Aging*, 25(2), 87-89.
- Bolger, N., & Zuckerman, A. (1995). A framework for studying personality in the stress process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(5), 890-902. Recuperado en 12 junio, 2015, de: <http://www.columbia.edu/~nb2229/docs/bolger-zuckerman-jpsp-1995.pdf>.

Buffie, W. C. (2011). Public health implications of same-sex marriage. *American Journal of Public Health, 101*(6), 986-990. Recuperado en 12 junio, 2015, de: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3093259/>.

Carstensen L., Gottman J., & Levenson R. (1995). Emotional behavior in long-term marriage. *Psych Aging, 10*(1), 140-149. Recuperado en 12 junio, 2015, de: <http://istocrates.berkeley.edu/~ucbpl/docs/47-Emotional%20Behavior95.pdf>.

Carstensen, L. L., Fung, H. H., & Charles, S. T. (2003). Socioemotional selectivity theory and the regulation of emotion in the second of life. *Motivation and Emotion, 27*(Issue 2), 103-123. Recuperado en 12 junio, 2015, de: <http://www.columbia.edu/~nb2229/docs/bolger-zuckerman-jpsp-1995.pdf>  
<http://link.springer.com/article/10.1023/A:1024569803230>.

Cassepp-Borges, V., & Maycoln Leôni Martins Teodoro. (2009). Versión Reducida de la Escala Triangular del Amor: Características del Sentimiento en Brasil *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology, 43*(1), 30-38. Recuperado en 12 junio, 2015, de: [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-96902009000100004](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-96902009000100004).

Chávez, G. (1994). *Satisfacción, marital, expectativas y estrés en familias de mujeres que trabajan fuera del hogar y familias de mujeres dedicadas al hogar*. Tesis inédita de licenciatura en Psicología, Universidad de las Américas Puebla, Puebla.

Chou, K. L., & Chi, I. (2001). Stressful life events and depressive symptoms: social support and sense of control as mediators or moderators? *International Journal of Aging and Human Development, 52*(2), 155-171. Recuperado en 12 junio, 2015, de: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/11352200>.

Creasey, G. (2002). Associations between working models attachment and conflict management behavior in romantic couples. *Journal of Counseling Psychology, 49*(3), 365-375. Recuperado en 12 junio, 2015, de: <http://shrike.depaul.edu/~ztan/psy326/cou493365.pdf>.

Díaz Loving, R., & Sánchez Aragón, R. (2000). Negociando y comunicando en pareja: Relación entre estilos de comunicación y estilos de negociación. *La Psicología Social en México, 8*, 32-38.

Dunn, K., Croft, P., & Hackett, G. (2000). Satisfaction in the sex life of a general population Sample. *Journal of Sex & Marital Therapy, 26*(2), 141-151. Recuperado en 12 junio, 2015, de: [https://scholar.google.co.uk/citations?view\\_op=view\\_citation&hl=en&user=egIpkgMAAAAJ&citation\\_for\\_view=egIpkgMAAAAJ:eQOLeE2rZwMC](https://scholar.google.co.uk/citations?view_op=view_citation&hl=en&user=egIpkgMAAAAJ&citation_for_view=egIpkgMAAAAJ:eQOLeE2rZwMC).

Fingerhut, A. W., & Maicel, N. C. (2010). Relationship formalization and individual and relationship well-being among same-sex couples. *Journal of Social and Personal Relationships, 27*(7), 956-969. (doi: 10.1177/0265407510376253).

Ginsberg, B. T., Pomerantz S. C., & Kramer-Feeley, V. (2005). Sexuality in older adults: behaviours and preferences. *Age and Ageing, 34*, 475-480. Recuperado en 12 junio, 2015, de: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16043445>.

Iacob, R. (2006). *Erótica y vejez. Perspectivas de Occidente*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Polizzi, L. (2015). Relaciones de Pareja. *Revista Kairós Gerontología, 18*(N.º Especial 20, "Aspectos positivos en la vejez. Cuestiones teóricas"), pp.173-188. ISSN 2176-901X. São Paulo (SP), Brasil: FACHS/NEPE/PEPGG/PUC-SP

- Julien, D., Chartrand, E., Simard, M., Bouthillier, D., & Bégin, J. (2003). Conflict, social support and relationship quality: An observational study of heterosexual, gay male, and lesbian couples communication. *Journal of Family Psychology, 17*(3), 419-428. Recuperado en 12 junio, 2015, de: <http://psycnet.apa.org/psycinfo/2003-07483-014>
- Johnson, M., & Bradbuty, T. (1999). Marital satisfaction and topographical assessment of marital interaction: A longitudinal analysis of newlywed couples. *Personal Relationships, 6*, 19-40.
- Levenson, R. W., Carstensen, L. L., & Gottman, J. M. (1993). Long-term marriage: Age, gender, and satisfaction. *Psychology and Aging, 8*(2), 301-313. Recuperado en 12 junio, 2015, de: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/8323733>.
- Lomas, P. (1983). *La crisis de la familia*. México: Premia.
- López, F., Gover, M., Leskela, J., Sauer, E., Schirmer, L., & Wyssmann, J. (1997). Attachment styles, shame, guilt and collaborative problema-solving orientations. *Personal Relationships, 4*, 187-199. Recuperado en 12 junio, 2015, de: <http://homepages.wmich.edu/~esauer/Lopez.pdf>.
- Meléndez-Moran, J. C., Tomás- Miguel, J. M., & Navarro-Pardo, E. (2007). Análisis de las redes sociales en la vejez a través de la entrevista Manheim. *Salud pública de México, 49*(6), 408-414. Recuperado en 12 junio, 2015, de: <http://bvs.insp.mx/rsp/articulos/articulo.php?id=002096>.
- Muñoz, M. (1978). Satisfacción e insatisfacción matrimonial: Influencias de los factores de balance marital y de auto-realización. *Revista Latinoamericana de Psicología, 10* (3), 337-350. Recuperado en 12 junio, 2015, de: <http://www.redalyc.org/pdf/805/80510303.pdf>.
- Nina Estrella, R. (1991). *Comunicación marital y estilos de comunicación: construcción y validación*. Tesis de doctorado en Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Noller, P. (2000). La comunicación familiar: Vinculando las relaciones marital, padre-hijo y entre hermanos. *Revista de Psicología Social y Personalidad, 16*(2), 123-154.
- Ojeda García, A., Díaz Loving, R., & Rivera Aragón, S. (1997). El doble vínculo como determinante de la satisfacción marital. *Revista de Psicología Social y Personalidad, 12*(1), 19-40.
- Oswald, R. F., & Kuvalanka, K. A. (2008). Same sex couples legal complexities. *Journal of Families, 29*(8), 1051-1066. Recuperado en 12 junio, 2015, de: <https://experts.illinois.edu/en/publications/same-sex-couples-legal-complexities>.
- Peirce, R. S., Frone, M. R., Russell, M., Cooper, M. L., & Mudar, P. (2000). A longitudinal model of social contact, social support, depression and alcohol use. *Health Psychology, 19*(1), 28-38. Recuperado en 12 junio, 2015, de: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/10711585>.
- Phillips, D. R., Sui, O. L., Yeh, A. G., & Cheng, K. H. (2008). Informal social support and older person's psychological well being in Hong Kong. *Journal of Cross-Cultural Gerontology, 23*(1), 39-55. Recuperado en 12 junio, 2015, de: [http://commons.ln.edu.hk/cgi/viewcontent.cgi?article=1020&context=sw\\_master](http://commons.ln.edu.hk/cgi/viewcontent.cgi?article=1020&context=sw_master).
- Polizzi, L. (2011). La importancia de la pareja, los hijos y los amigos en la vejez. En Actas de las Primeras Jornadas de Psicología de la Universidad Atlántida Argentina y

Contexto Psicológico. Los Desafíos de la Clínica Actual. Mar del Plata: Universidad Atlántida Argentina.

Polizzi, L. (2012). Componentes de la relación amorosa: diferencia por género y grupo de edad. 2das. Jornadas de psicología de la UAA y la Revista Contexto Psicológico. 30 de noviembre y 1 de diciembre de 2012, Mar del Plata, Argentina.

Polizzi, L. (2013). La relación de pareja en la vejez. Segundo Congreso Latinoamericano de Gerontología Comunitario. Buenos Aires. Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires.

Prince-Paul, M. (2008). Understanding the meaning of social well-being at the end of life. *Oncology Nursing Forum*, 35(3), 365-371. Recuperado en 12 junio, 2015, de: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/18467287>. (doi: 10.1188/08.ONF.365-371).

Quam, J. K., & Whitford, G. S. (1992). Adaptation and age-related expectations of older gays and lesbian adults. *The Gerontologist*, 32(3), 367-374. Recuperado en 12 junio, 2015, de: <http://gerontologist.oxfordjournals.org/content/32/3/367.abstract>. (doi: 10.1093/geront/32.3.367).

Reyes, C., Camacho, M., Eschbach, K., & Markides, K. (2006). El contexto de la familia y el vecindario en la salud de los ancianos del estudio EPESE hispano. *Colombia Médica*, 37, 45-49. Recuperado en 12 junio, 2015, de: <http://www.bioline.org.br/pdf?rc06036>.

Rivera Aragón, S., Díaz Loving, R., & Sánchez Aragón, R. (2002). Negociación ante el conflicto en la población mexicana. *Revista de Psicología Social y Personalidad*, 16(2), 21-36.

Sánchez Aragón, R. (2002). ¿Nos expresamos igual o diferente hombres y mujeres?: Estilos de comunicación con la pareja. *La psicología social en México*, 9, 749-755.

Sanders, M., Halfor, W., & Behrens, B. (1999). Parental divorce and premarital couple communication. *Journal of Family Psychology*, 13(1), 60-74. Recuperado en 12 junio, 2015, de: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.519.674&rep=rep1&type=pdf>.

Solis, R., & Puga, I. (2009). Los nuevos senderos de la nupcialidad: cambios en los patrones de formación y disolución de las primeras uniones en México. En C. R. Romero (Coord.), *Tramas familiares en el México contemporáneo. Una perspectiva sociodemográfica*, 179-198. México: UNAM.

Sternberg, R. (1986). A triangular theory of love. *Psych Rev*, 93(2), 119-135. Recuperado en 12 junio, 2015, de: <http://psycnet.apa.org/psycinfo/1986-21992-001>. (doi: <http://dx.doi.org/10.1037/0033-295X.93.2.119>).

Sternberg, R. J. (1988). *El Triángulo del Amor: Intimidad, Pasión y Compromiso*. Barcelona, España: Paidós.

Sternberg, R. (1997). Construct validation of a triangular love scale. *Eur J Soc Psych*. 27, 313-335. Recuperado en 12 junio, 2015, de: <http://vivanautics.com/pdf/Sternberg1997.pdf>.

Sternberg, R. (2000). *La experiencia del amor*. Barcelona, España: Paidós.

Sweeney, M. M., & Replogle, E. M. (2002). Marital relationships. *Encyclopedia of Aging*. Recuperado en 14 mayo, 2011, de: <http://www.encyclopedia.com/doc/1G2-3402200251.html>.

Polizzi, L. (2015). Relaciones de Pareja. *Revista Kairós Gerontología*, 18(N.º Especial 20, "Aspectos positivos en la vejez. Cuestiones teóricas"), pp.173-188. ISSN 2176-901X. São Paulo (SP), Brasil: FACHS/NEPE/PEPGG/PUC-SP

Valdez, J. L., Gonzalez, N. I., Arce, J., & López, M. C. (2007). La elección real e ideal de pareja. Un estudio con parejas establecidas. *Interamerican Journal of Psychology*, 41(3), 305-311. Recuperado en 12 junio, 2015, de: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rip/v41n3/v41n3a05.pdf>

Vanderhorst, R. K., & Mc Laren, S. (2005). Social relationship as predictors of depression and suicidal ideation in older adults. *Aging and Mental Health*, 9(6), 517-525. Recuperado en 12 junio, 2015, de: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16214699>.

Villar, F., Villamizar, D. J., & López Chivral, S. (2005). Los componentes de la experiencia amorosa en la vejez personas mayores y relaciones de pareja de larga duración. *Revista Española de Geriatría y Gerontología*, 40(3), 166-177. Recuperado en 12 junio, 2015, de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1970833>.

Warren, J. I., Stein, J. A., & Grella, C. E. (2007). Role of social support and self-efficacy in treatment outcomes among clients with co-occurrence disorders. *Drug and Alcohol Dependences*, 89(2), 267-274. Recuperado en 12 junio, 2015, de: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2753536/>.

Wienke, C., & Hill, G. J. (2009). Does the "Marriage benefit" extend to partners in gay and lesbian relationships? Evidence from a random sample of sexually active adults. *Journal of Family Issues*, 30(2), 259-289. Recuperado en 12 junio, 2015, de: <http://jfi.sagepub.com/content/30/2/259.abstract>. (doi:10.1177/0192513X08324382).

Yela, C. (1997). Curso temporal de los componentes básicos del amor a lo largo de la relación de pareja. *Psicothema*, 9(1), 01-15. Recuperado en 12 junio, 2015, de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2013698>.

Zinbarg, R., Lee, J.E., & Yoon, L. (2007). Dyadic predictors of outcome in a cognitive-behavioral program for patients with Generalized Anxiety Disorder in committed relationships: A 'spoonful of sugar' and a dose of non-hostile criticism may help. *Behaviour Research and Therapy*, 45, 699-713. Recuperado en 12 junio, 2015, de: <http://www.psychology.northwestern.edu/documents/zinbarg-predictors.pdf>.

Recibido el 17/12/2015

Aceptado el 30/12/2015

---

**Luciana Polizzi** - Graduada en Psicología, Universidad Nacional de Mar del Plata Argentina.

E-mail: polizzilu@gmail.com.