

# MÉTODO Y PERSPECTIVA CRÍTICA EN LA INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN: CONTRIBUCIÓN A LA PRAXIS EDUCATIVA

Mitsuko Aparecida Makino Antunes<sup>1</sup>; <https://orcid.org/0000-0003-2793-7410>  
Ruzia Chaouchar dos Santos<sup>2</sup>; <https://orcid.org/0000-0002-3441-782X>

*Y lo que se hizo es necesario  
Saber para proceder mejor  
hablo sin tristeza,  
hablo para creer  
que va recogiendo lo que fuimos  
que vamos a crecer  
vamos a crecer,  
Vendrán otros octubres  
otras mañanas,  
lleno de sol y luz*

(Milton Nascimento; Fernando Brant).

Este número especial de la Revista *Psicologia da Educação* trae una contribución especial al área, a saber, la discusión sobre el método. En general, en las publicaciones científicas, el método es un tema estrictamente necesario pero sucinto; los artículos que tratan específicamente de cuestiones metodológicas son más raros (Antunes, 2005).

Con base en esta premisa, se considera que Vygotsky (2021, p. 162), a partir de los fundamentos del materialismo histórico-dialéctico, cita a Marx, afirmando que “[...] toda ciencia sería superflua si la esencia de las cosas y sus formas fenoménicas coincidieron directamente”. Tales preceptos expresan su preocupación teórico-metodológica por superar las visiones tradicionales de la Psicología, en su momento, centradas exclusivamente en la inmediatez de los fenómenos psicológicos tomados de forma estática y aislada, con el objetivo de develar elementos constitutivos de la esencia del objeto investigado.

En este sentido, compartimos los supuestos de Vygotsky sobre los procesos y tendencias en el desarrollo del conocimiento teórico en su complejidad:

[...] el estudio científico es a la vez el estudio del hecho y el procedimiento de cognición de ese hecho. En otras palabras, es el trabajo metodológico sobre la ciencia misma, a medida que avanza o toma

conciencia de sus conclusiones. La elección de la palabra implica ya un proceso metodológico (Vygotski, 1927/2004, p. 316).

Frente a estas consideraciones, no se puede perder de vista que la producción de conocimiento científico y los supuestos culminantes de este proceso refutan cualquier pretendida “neutralidad” defendida por los supuestos (neo)positivistas. En esta dinámica, se destaca que:

[...] el antagonismo entre la simple espontaneidad y el estado consciente constituye un tema central en la lucha de clase de los trabajadores. Sin embargo, este antagonismo, desde una perspectiva metodológica, nunca es simplemente psicológico, sino que siempre tiene un contenido social: la cuestión de qué momentos de la explotación capitalista determinan esencialmente el comportamiento de los trabajadores que se rebelan contra ella (Lukács, 2013, p. 625).

Ante ello, se impone un compromiso ético-político con la formación inicial y continua de psicólogos y educadores a partir de la relación indisoluble entre teoría y práctica, fundamentada en el compromiso con el proyecto de sociedad pautado por valores humano-genéricos que permitan orientar práctica profesional para que no se degrade en psicologismo, lo que históricamente contribuye a movimientos que producen, legitiman y justifican diferencias socialmente impuestas por intereses dominantes (Santos, 2021).

Por ello, los editores de esta revista, considerando la realización de una actividad académica que involucre a tres universidades: la Université de Neuchâtel, en Suiza, y dos universidades brasileñas, la Universidad Federal de São Paulo (UNIFESP) y la Pontificia Universidad Católica de São Paulo (PUC-SP), que tuvo como tema central el debate sobre las modalidades metodológicas colaborativas en la investigación crítico-educativa, reflexionó sobre la relevancia

de publicar esta producción y decidió publicar este número especial. Estas perspectivas han sido recurrentes en las publicaciones más recientes y tienen una gran relevancia científica y, sobre todo, social, pues se construyen colectivamente con los participantes de las escuelas, locus de las investigaciones, comprometiéndose a producir conocimiento y formación de manera inseparable. educadores, generando transformaciones en el cotidiano escolar.

El proceso de construcción de este número, por su especificidad, contó con la valiosa colaboración de las tres profesoras organizadoras de la actividad interuniversitaria e internacional, las profesoras Laure Kloetzer, Sueli Salles Fidalgo y Wanda Maria Junqueira de Aguiar, respectivamente de la Université de Neuchâtel, UNIFESP y PUC-SP. La organización de esta publicación fue posible gracias al exhaustivo y exquisito trabajo del Prof. Dr. Luciana de Oliveira Rocha Magalhães, de la Universidad de Taubaté, quien consolidó los textos y estableció contactos con todos los autores para las necesarias mejoras de los artículos, a partir de las opiniones elaboradas por nuestros colaboradores. En este número contamos con la igualmente valiosa contribución del Prof. Dr. Ruzia Chaouchar dos Santos, quien se hizo cargo de este número del Diario como editora invitada. Sin la colaboración de estos investigadores no hubiera sido posible llevar a cabo la edición de esta publicación, dada su particular naturaleza. La contribución de los árbitros, del Programa de Estudios de Posgrado en Educación: Psicología de la Educación, fue importante para que los trabajos presentados fueran evaluados con rigor.

Cabe señalar que este número de la Revista *Psicologia da Educação*, así como los demás que han sido publicados, no habrían sido posibles sin el financiamiento efectivo de la PUC-SP, a través de su Programa de Incentivo a la Investigación – PIPEq – de la Secretaría de Investigación de la Universidad.

Esperamos que este número promueva un aporte significativo a los investigadores del área con el rico debate sobre los fundamentos de la investigación científica, el método y la dimensión ético-política de la producción del conocimiento científico en condiciones históricamente determinadas, que engendran las relaciones entre la Psicología y educación. Esta fue la tarea que nos propusimos cuando tomamos la decisión editorial de publicar este número especial compuesto por un conjunto de trabajos, que bajo diferentes enfoques, encierran reflexiones sugerentes

con el objetivo de contribuir a la profundización de la discusión sobre el método, la piedra de toque de la investigación científica.

## Referencias

- Antunes, MAM (2005). *Materialismo histórico-dialéctico: bases para la investigación en historia de la psicología*. En Abrantes, A.A.; Silva, NR & Martins, ST FM (Org.). *Método histórico-social en psicología social* (pp.105-117). Petrópolis: Voces.
- Lukács, G. (2013). *Hacia una ontología del ser social II*. Traducción: Carlos Nelson Coutinho, Ivo Tonet, Ronaldo Vielmi Fortes. 1ra ed. São Paulo, SP: Boitempo.
- Santos, R. C. (2022). *La dinámica de (re)producción de las quejas escolares y sus implicaciones en los modos de ser ético-morales según los significados de los niños*. Tesis (Doctorado en Educación: Psicología de la Educación) - Programa de Posgrado en Educación: Psicología de la Educación de la Pontificia Universidad Católica de São Paulo, São Paulo.
- Vigotski, LS (2004). El sentido histórico de la crisis en Psicología. Una investigación metodológica. En: Vigotski, L. S. *Teoría y método en psicología*. 3ra ed. Sao Paulo: Martins Fontes. Obra original publicada en 1927.

**Recibido:** 14 de enero de 2022  
**Aprobado:** 19 de enero de 2023