



70 AÑOS DE RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL: ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO

70 years of corporate social responsibility: bibliometric analysis

Luis Soriano, Carlos Fong

Universidad de Guadalajara

Email: jl77soriano@gmail.com, cfong@cucea.udg.mx

RESUMEN

El presente documento analiza la evolución de la producción científica relacionada con la Responsabilidad Social Empresarial (RSE). El trabajo se realizó mediante análisis bibliométrico, con la finalidad de observar cómo, a partir de los estudios fundacionales referentes al tema, se ha alcanzado la situación actual. Para la obtención de la información se utilizó la base de datos Scopus. El período analizado comprende de 1949 a 2019. Entre los principales resultados alcanzados, se identifica una tendencia positiva en la productividad de las investigaciones relacionadas con la RSE, una mayor especialización de las variables que explican el fenómeno de la RSE, nuevos enfoques metodológicos y una agenda de investigación que incorpora cuestiones globales, como el cambio climático.

Palabras Clave: Responsabilidad Social Empresarial, Bibliométrico, sustentabilidad, microfundamentos, MiPyMEs.

ACEITO EM: 9/9/2022

PUBLICADO: 28/10/2022



70 AÑOS DE RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL: ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO
70 years of corporate social responsibility: bibliometric analysis

Luis Soriano, Carlos Fong
Universidad de Guadalajara
Email: jl77soriano@gmail.com, cfong@cucea.udg.mx

ABSTRACT

This document analyzes the evolution of scientific production related to Corporate Social Responsibility (CSR). The work was carried out by bibliometric analysis. From the CSR foundational studies to the current situation. The Scopus database was used to obtain the information. The period analyzed runs from 1949 to 2019 and the results showed a positive trend in the productivity of research related to CSR, a better specialization of the variables that explain the phenomenon of CSR, new methodological approaches and an agenda of research that incorporates global issues, such as climate change.

Keywords: Corporate Social Responsibility, bibliometrics, sustainability, microfoundations, SMEs.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo tiene como finalidad analizar la evolución de la producción científica relacionada con el fenómeno de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE). El trabajo se realizó mediante análisis bibliométrico y dentro de sus principales objetivos se encuentra el contrastar y actualizar análisis bibliométricos previos dentro del estudio de la RSE.

Para la obtención de la información, se utilizó la base de datos Scopus. El período analizado comprende de 1949 a 2019. El plan de exposición es el siguiente: en el primer apartado se describe de forma general el concepto de la RSE, así como su origen e importancia en la sociedad. Posteriormente se describe la metodología utilizada, seguido de los resultados obtenidos, que se presentan de acuerdo con los tres indicadores base del análisis bibliométrico, cantidad, calidad y estructura, siguiendo el planteamiento de Ortiz, et al. (2014, p. 48). Con la finalidad de estructurar de forma homogénea la evolución de los estudios sobre RSE durante los últimos 70 años y dar continuidad al trabajo presentado por Carroll y Shabana (2010), se describe la evolución de la RSE dividida en periodos de una década, a partir de los años 50's. Se continúa con un apartado referente a la discusión de los resultados, donde se exponen las nuevas líneas de investigación y enfoques de investigación relacionados al fenómeno de la RSE. Por último, se exponen las conclusiones del estudio bibliométrico.

1 DESARROLLO TEÓRICO

El análisis de la RSE ha experimentado diversos cambios desde sus orígenes. Si bien autores como Duque, et al. (2013) marcan los inicios del estudio del fenómeno con la Ley Sherman, ley antimonopolio de los EEUU promulgada en 1890, que tuvo como objetivo erradicar malas prácticas empresariales, como los monopolios no naturales, Spector (2008) argumenta que la creciente atención a este fenómeno se origina en la esfera académica, en el período 1945-1960, particularmente en la cátedra de Donald K. David, profesor en el Master of Business Administration de la Harvard Business School, quien impulsa entre sus alumnos la idea de la importancia que tiene retribuir a la sociedad por los beneficios que ésta le genera a la empresa.

La literatura referente al tema pone de manifiesto la evolución en la concepción de RSE a lo largo del tiempo. Por ejemplo, Carroll y Shabana (2010) señalan que entre los años 50's y el 2000 el concepto de Responsabilidad Social Empresarial sufrió cambios significativos, derivados de la incorporación de elementos que dotan de mayor precisión a los conceptos involucrados en el fenómeno, además de incorporar nuevos enfoques que permiten interpretar a la RSE en contextos más amplios.

Los estudios sobre la RSE cuentan con al menos 70 años de evolución, lapso suficientemente amplio para justificar la pertinencia del presente análisis, así como la conveniencia de actualizar las síntesis y análisis bibliométricos previos, como los de Ferreira y De Moran (2011); Herrera, et al. (2015); Valenzuela, et al. (2015). En este sentido se incorpora en el debate, la evolución en el uso de herramientas estadísticas, la utilización de variables mediadoras en la medición de los efectos de las prácticas de RSE en el desempeño financiero, y el efecto de los microfundamentos de las capacidades en los procesos de incorporación de la RSE dentro de la estrategia de la empresa. Existen diversas definiciones del fenómeno de la RSE, entre ellas, una de las más aceptadas en la literatura, es la de Carroll (2016), quien argumenta que este fenómeno abarca las dimensiones económicas, legales, éticas y discrecionales (filantrópicas) dentro de las actividades propias de la empresa.

Por su parte, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) remarca la complejidad para definir el fenómeno y admite la ausencia de una definición única, que cuente con el consenso de la mayoría de la sociedad, no obstante, este organismo señala que “La responsabilidad social empresarial se define como la administración de un negocio de forma que cumpla o sobrepase las expectativas éticas, legales, comerciales y públicas que tiene la sociedad frente a una empresa (CEPAL 2004, p.15)”. En México, de acuerdo con la Secretaría de Economía (2018), la RSE se define como la contribución activa y voluntaria al mejoramiento social, económico y ambiental por parte de las empresas, con el objetivo de mejorar su situación competitiva, valorativa y su valor añadido.

Las definiciones anteriores evidencian la complejidad para abordar un fenómeno multidimensional con una perspectiva única, que tiene como resultado la existencia de un gran número de propuestas diferenciadas, provenientes de instituciones gubernamentales, organizaciones sin fines de lucro y autores que han analizado el fenómeno. Sin embargo, también evidencian la existencia de elementos fundamentales comunes. Entre estos

destaca que la RSE se manifiesta como prácticas y/o iniciativas voluntarias, con un enfoque sustentable, que toman en cuenta el medio ambiente, los factores económicos y sociales, donde a su vez se busca generar un impacto positivo en los grupos de interés (Stakeholders).

La responsabilidad social empresarial es un fenómeno que se encuentra inmerso en las actividades sociales, y de acuerdo con Parmar, et al. (2010) ha surgido como respuesta a la exigencia de la sociedad por mejores prácticas empresariales que reduzcan el impacto negativo de sus actividades. La RSE cuenta con aceptación global, y es promovida por Instituciones como la Organización de las Naciones Unidas (ONU), por medio del programa Global Compact (2020) que constituye la mayor iniciativa voluntaria de responsabilidad social empresarial en el mundo. En dicho programa se destacan los puntos indispensables para generar una correcta aplicación de actividades sustentables y éticas, por medio de las unidades empresariales, con la finalidad de reducir su impacto negativo en la sociedad.

Desde una perspectiva enfocada en facilitar la incorporación de Prácticas de Responsabilidad Social Empresarial (PRSE) en las firmas, la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) ha generado directrices para guiar a las empresas, por medio de una serie de principios y estándares de conducta empresarial responsable, que forma parte de la Declaración sobre Inversión Internacional y Empresas Multinacionales (DIIEM). Los países miembros de la OCDE revisan periódicamente las directrices para asegurar que su contenido se encuentre actualizado y refleje los cambios globales, de acuerdo a los objetivos propuestos. Su última versión data del año 2011, donde las principales directrices se centran en la divulgación de la información, derechos humanos, medio ambiente, ciencia y tecnología y la lucha en contra de la corrupción.

Para el caso de Latinoamérica, la CEPAL mantiene una postura activa frente al fenómeno y de acuerdo con CEPAL (2006) se impulsa la colaboración de las empresas y gobierno para trabajar en conjunto y mejorar las prácticas existentes, mediante un enfoque sustentable y tomando en cuenta la ética en los negocios. En el caso específico de México, de acuerdo con Esparza (2014), el gobierno federal mexicano fija una postura de apoyo para que las empresas adopten principios éticos y mediante instrumentos y acciones basados en los derechos humanos, que contribuyan a que se genere un mejor desarrollo social. El impulso a la RSE puede ser considerado global y otros países como Estados Unidos, España, Canadá, mantienen programas activos que van desde la difusión de la ética en los negocios hasta beneficios fiscales (Grau-Ruiz 2013).

El fenómeno de la RSE ha evolucionado y se ha diversificado, con ello, surge la necesidad de estudiar la forma en que se genera la producción científica relacionada con este tópico. Con el objetivo de contribuir al entendimiento de la agenda de investigación sobre la RSE este trabajo aborda su senda evolutiva y señala algunas de las líneas de trabajo que se encuentran actualmente en desarrollo a partir de análisis bibliométrico. En el próximo apartado, se expone el método seguido para su desarrollo.

2 MÉTOLOGIA

Conforme a lo mencionado por Bouyssou y Marchant (2011) la Bibliometría se define como el análisis de las publicaciones de artículos científicos, con el objetivo de identificar las tendencias en el desarrollo del conocimiento y la transformación de una disciplina. El análisis bibliométrico recoge un conjunto de métodos matemáticos y estadísticos que se usan para analizar y medir la cantidad y calidad de libros, artículos y otras formas de publicaciones, con el fin de identificar los principales cambios y características de un tema específico. Además, permite explorar, organizar y analizar grandes cantidades de datos históricos para encontrar patrones no evidentes pero útiles en el avance de la investigación y el desarrollo científico. Lo anterior se ajusta a los objetivos del presente documento, ya que busca analizar la evolución del estudio de la RSE, por lo que se considera pertinente el uso de la metodología.

Ortiz, et al. (2014, p. 48) señalan que existen tres tipos principales de indicadores bibliométricos, de cantidad, que miden la productividad en términos de número de publicaciones, de calidad, que permiten medir el impacto de una publicación en relación con el número de citas y estructurales, que miden las conexiones entre las publicaciones.

Ramos y Navarro (2008), por medio de la recopilación y comparación de las propuestas de diversos autores que han impulsado el uso de análisis bibliométrico, confirman la importancia de los indicadores antes mencionados. El trabajo que se presenta se inscribe en esta tendencia: Los procedimientos realizados y el

software utilizado en su realización son similares a los utilizados en diversos análisis bibliométricos relacionados con la investigación en el área económico-administrativa en general, y de la RSE en particular, como los presentados por Ramos y Navarro (2008); Ferreira y De Moran (2011); Herrera, et al. (2015); Valenzuela, et al. (2015); Ferreira, et al. (2016); Acevedo, et al. (2017); Fong, et al. (2017); y Herrán-Páez (2019).

La revisión de la literatura pone de manifiesto que existe consenso en el uso de indicadores de calidad, cantidad y estructura en el análisis bibliométrico. Sin embargo, también se observa que existen grandes diferencias en la cantidad y la forma específica en que se obtiene la evidencia analizada, debido a los objetivos, necesidades particulares, recursos y herramientas disponibles en cada investigación. Esta situación conduce a variaciones significativas en los resultados y hace necesario explicitar los criterios utilizados en la obtención de la evidencia.

En este trabajo se utilizó la plataforma Scopus como fuente de evidencia para el análisis que se presenta, por ser ésta la mayor base de datos de citas y resúmenes de bibliografía revisada por pares, en sus distintos formatos: revistas científicas, libros y actas de conferencias. Para la elaboración de las tablas y contabilización de las publicaciones, se utilizó la propia plataforma de Scopus. Adicionalmente se utilizó el Software VOSviewer para la construcción y visualización de redes bibliométricas.

El criterio de elección de la evidencia que se ha utilizado en este análisis es la inclusión del término Responsabilidad Social Empresarial (o su abreviatura RSE), en el título de la publicación, tanto en español como en inglés. Es común encontrar el término RSE en el resumen o en las palabras clave, no obstante, se entiende que su ausencia en el título implica que es un tema secundario en la investigación. En consecuencia, se excluyen los documentos que no incorporan la RSE en el título.

Se decidió que el criterio de inclusión fuera bilingüe, ya que si bien, las publicaciones que se encuentran en idioma inglés, representan el 97% del total de las publicaciones en la plataforma SCOPUS, las publicaciones en español expresan el interés, la difusión y evolución de la investigación en RSE en el contexto iberoamericano, ámbito de especial interés para los autores. La evidencia utilizada en este trabajo incluye cualquier documento que se encuentre dentro de la base de datos Scopus, es decir, se incluyen publicaciones en revistas científicas, libros y actas de conferencias.

A1.1 Indicadores

Se toman los indicadores sugeridos por Ortiz, et al. (2014, p. 48) y Ramos y Navarro (2008).

a) De cantidad, que miden la productividad en términos de número de publicaciones. Se contabilizan todas las publicaciones que, de acuerdo con los criterios anteriores, son tomados en cuenta.

b) De calidad, que permiten medir el impacto de una publicación en relación con el número de citaciones. Como indicador de impacto, se toma en cuenta el número de veces que se ha citado la publicación, lo anterior con la finalidad de identificar los temas particulares de interés, que se conjugan con el tema de la RSE, las tendencias y los autores con mayor impacto.

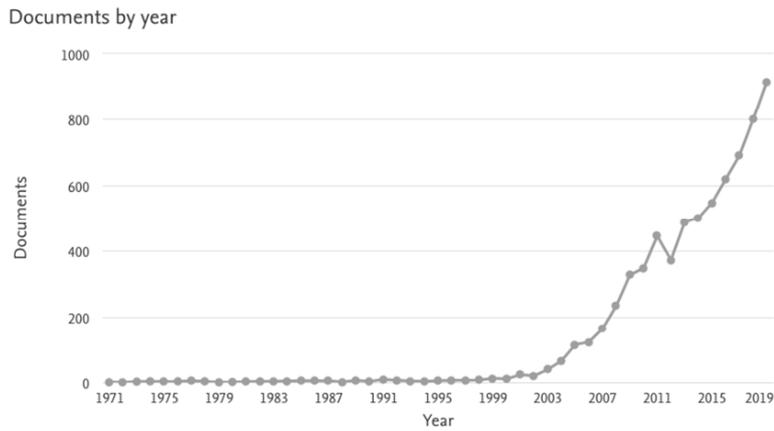
c) Estructurales, que miden las conexiones entre las publicaciones. Como indicador de relación, se desarrolló una red de autores, mediante el número de citas, excluyendo a los autores con menos de 1500 citas e incluyendo a todos los autores por encima de 1500 citas. La elaboración de los gráficos, se elaboró por medio del software VOSviewer.

El procesamiento de los datos se desarrolló por medio de la propia plataforma Scopus en el apartado de “herramientas” donde se permite filtrar los archivos por tipo de documento, año y país, además de acceder a la generación de tablas y gráficos, para una mejor visualización de la información.

3 RESULTADOS Y DISCUSIÓN

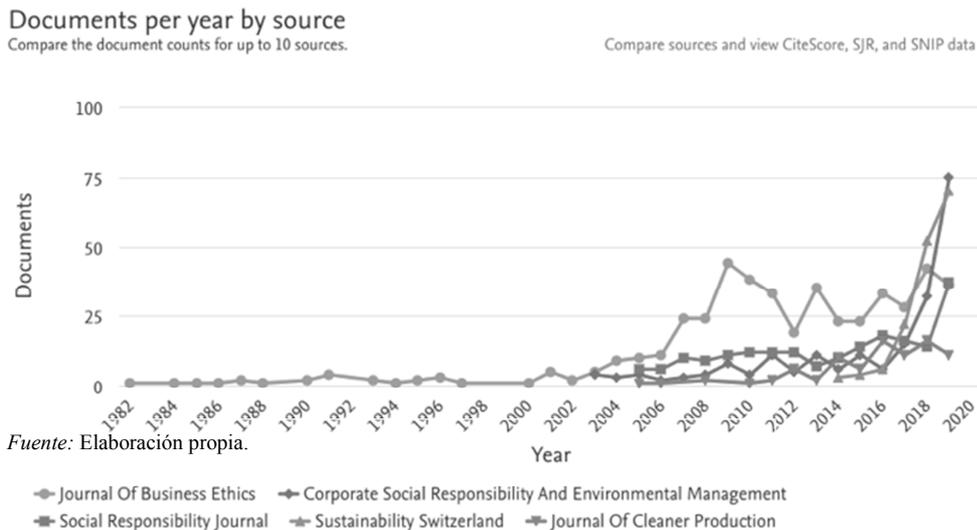
De acuerdo con el argumento expresado en el apartado 1.1, se confirma que las publicaciones sobre RSE toman relevancia a partir de los años 50's, sin embargo, dentro de la Gráfica 1, se identifica un cambio a una tendencia marcadamente creciente del número de publicaciones a partir del año 2000. Se observa una expansión que continúa hasta la actualidad, con una pequeña caída entre los años 2012 y 2014, no obstante, la tendencia positiva es clara.

Gráfica 1 - Número de publicaciones de RSE por año



En la Gráfica 2 se muestran las revistas con mayor número de publicaciones enfocadas en RSE, donde destacan el Journal of Business Ethics y en años recientes las revistas Sustainability Switzerland y Corporate Social Responsibility And Environmental Management.

Gráfica 2 - Revistas con mayor participación en temas de RSE

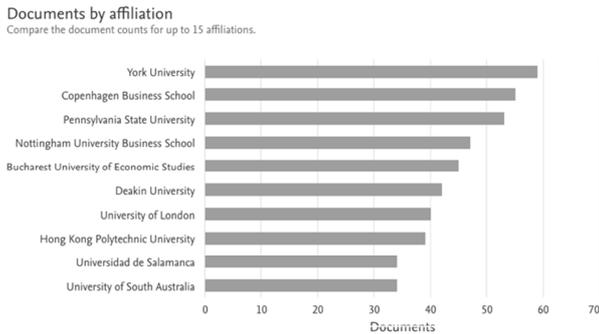


Fuente: Elaboración propia.

Fuente: Elaboración propia

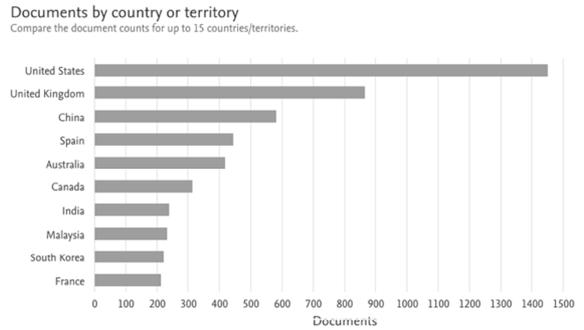
En la Gráfica 3 se destacan las diez universidades con mayor productividad relacionada con el estudio de la RSE. Es notorio que en su mayoría son universidades pertenecientes a Estados Unidos e Inglaterra y en menor medida, universidades de Australia, España y China. Lo anterior coincide con la Gráfica 4, donde se muestran los países con mayor productividad, donde en primer lugar se encuentra nuevamente Estados Unidos, seguido de Reino Unido, China, España y Australia respectivamente. Lo que permite identificar que España es el país con mayor productividad en este ámbito de Iberoamérica y que aventaja a países de su ámbito geográfico inmediato, como Francia.

**Gráfica 3 -
 Universidades con mayor producción**



Fuente: Elaboración propia

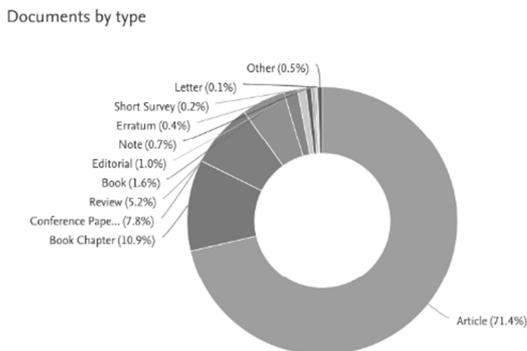
**Gráfica 4 -
 Países con mayor producción**



Fuente: Elaboración propia

Dentro de la Gráfica 5 se observa que el 71% de las publicaciones en el tema, son en revistas, seguido de capítulos de libro con el 10% y en menor medida con el 1.6% libros. Lo anterior coincide con las afirmaciones de Herrera, et al. (2015), donde el mayor porcentaje de productividad científica se concentra en revistas, seguido de capítulos de libro.

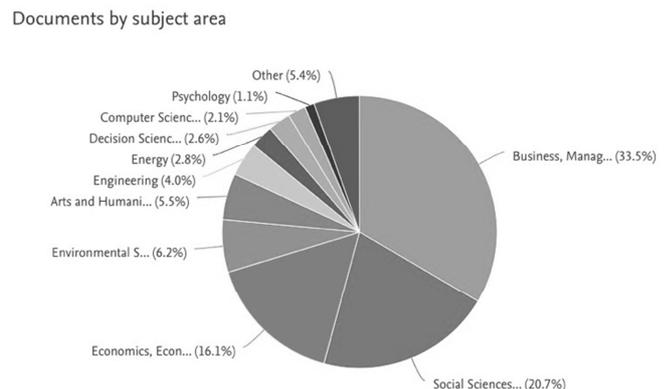
Gráfica 5 - Tipos de documentos



Fuente: Elaboración propia

Se observan en la Gráfica 6, las áreas a las cuales son incorporados los trabajos de RSE, destacando las revistas enfocadas a los negocios y la administración con el 33.5%, seguido de las ciencias sociales con el 20.7% y con el 16.1% en el área de la economía, siendo estas tres áreas, las más productivas. Posteriormente con una menor participación, se encuentran las áreas de la Sostenibilidad del Medio Ambiente con el 6.2%.

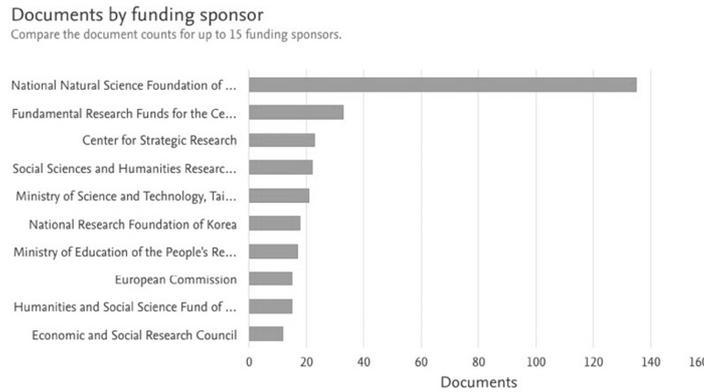
**Gráfica - 6
 Participación de las disciplinas en el estudio de la RSE**



Fuente: Elaboración propia

Asimismo, en la Gráfica 7 se observan las principales instituciones que patrocinan las investigaciones relacionadas con temas de RSE, donde destaca la National Natural Science Foundation of China, con alrededor de 130 investigaciones patrocinadas.

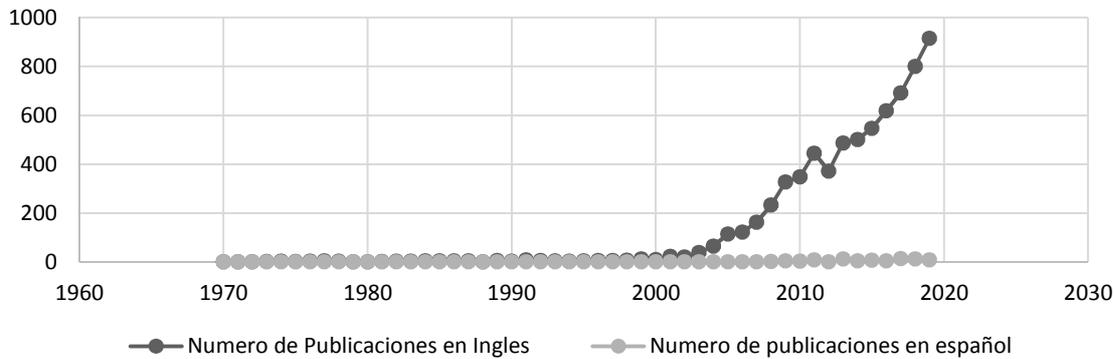
Gráfica 7 - Principales instituciones que patrocinan las investigaciones de RSE



Fuente: Elaboración propia

Gráfica 8 - Comparativo entre idioma inglés y español

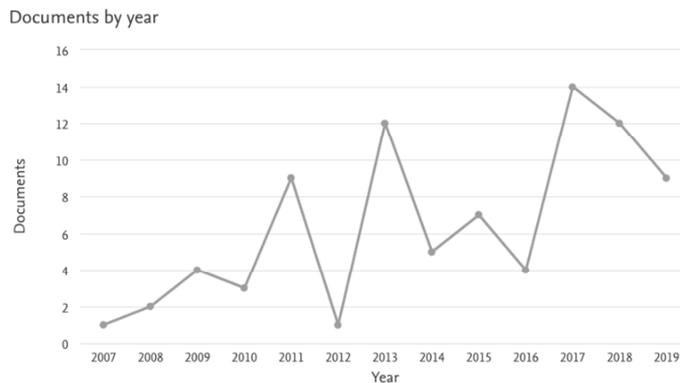
Número de publicaciones 1969-2019



Fuente: Elaboración propia

Para el caso de las publicaciones en español, se observa una baja productividad en relación con las que se realizan en inglés, como se muestra en la Gráfica 8. Esta tendencia se evidencia al comparar la producción anual de textos en español respecto a los textos en inglés registrados por la base Scopus, que se presenta en el Gráfico 9. Como ejemplo, en 2019 la producción internacional de textos en inglés fue de 915, por el contrario, se contabilizaron nueve textos en español, lo que representa alrededor del 1% del total de los textos disponibles en inglés.

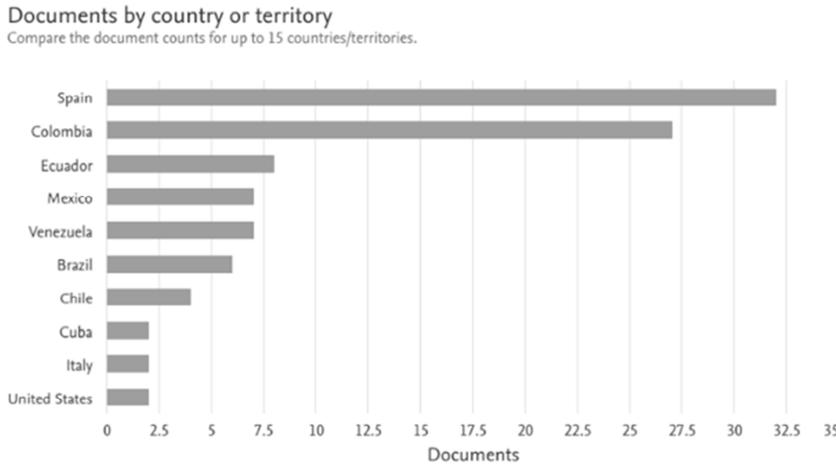
Gráfica 9 - Número de publicaciones de RSE en idioma español



Fuente: Elaboración propia

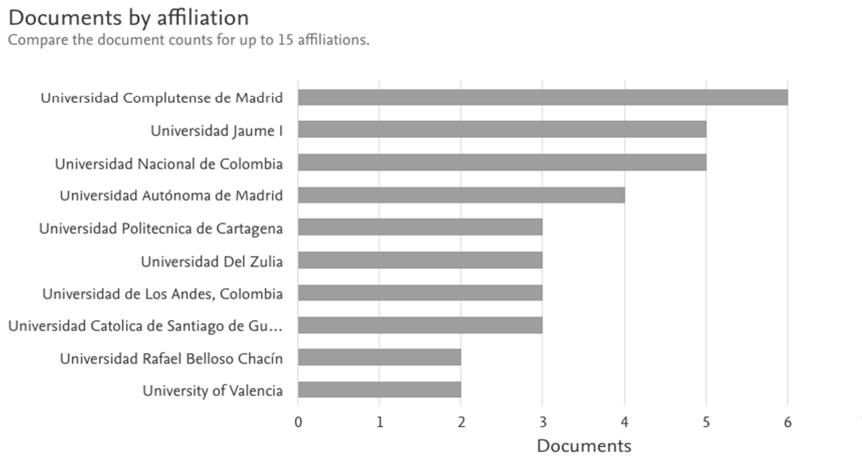
En la Gráfica 10 se presentan los países con mayor productividad de textos en español, en que resalta la participación de España en el primer lugar, seguido por Colombia y Ecuador. México se encuentra en cuarta posición con el mismo número de publicaciones que Venezuela, seguido de Brasil, Chile y Cuba. Lo anterior, coincide con la evidencia presentada en la Gráfica 11, donde se presentan las universidades con mayor producción, destacado las Universidades Españolas, seguidas de las establecidas en Colombia.

Gráfica 10 - Países con mayor producción científica en temas de RSE en español.



Fuente: Elaboración propia

Gráfica 11 - Universidades con mayor producción científica con textos en español



Fuente: Elaboración propia

Anteriormente se presentó la información referente al indicador de “cantidad”, que mide la productividad en términos de número de publicaciones. A continuación, se plantean las publicaciones con mayor número de citas, con la finalidad de abordar el indicador de impacto.

Tabla 1 - Los 10 artículos de RSE más citados del 1949-2019

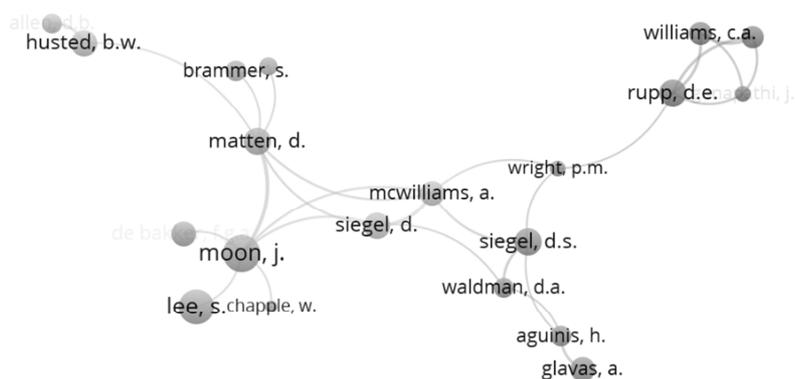
| Autor | Título | Año | Citas |
|------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------|
| Porter, M.E., Kramer, M.R. | Strategy & society: The link between competitive advantage and corporate social responsibility | 2006 | 3383 |
| McWilliams, A., Siegel, D. | Corporate social responsibility: A theory of the firm perspective | 2001 | 2653 |
| Carroll, A.B. | The pyramid of corporate social responsibility: Toward the moral management of organizational stakeholders | 1991 | 2476 |
| Carroll, A.B. | Corporate social responsibility: Evolution of a definitional construct | 1999 | 2258 |
| Sen, S., Bhattacharya, C.B. | Does doing good always lead to doing better? Consumer reactions to corporate social responsibility | 2001 | 1870 |
| Matten, D., Moon, J. | "Implicit" and "explicit" CSR: A conceptual framework for a comparative understanding of corporate social responsibility | 2008 | 1640 |
| Campbell, J.L. | Why would corporations behave in socially responsible ways? An institutional theory of corporate social responsibility | 2007 | 1616 |
| McWilliams, A., Siegel, D. | Corporate social responsibility and financial performance: Correlation or misspecification? | 2000 | 1442 |
| Garriga, E., Melé, D. | Corporate social responsibility theories: Mapping the territory | 2004 | 1389 |
| Aguilera, R.V., Rupp, D.E., Williams, C.A., Ganapathi, J. | Putting the s back in corporate social responsibility: A multilevel theory of social change in organizations | 2007 | 1228 |

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 1 se observa que el documento con mayor impacto en el análisis de la RSE, de acuerdo con Scopus, es el trabajo de 2006 de Porter y Kramer, seguido de las aportaciones de Mc. Williams y Siegel (2001), Carroll (1991,1999) y Sen y Bhattacharya (2001). Es importante señalar que los años de antigüedad influyen en el número de citas, ya que no sería lo mismo evaluar una publicación del 2019 con una del 2000, debido al tiempo disponible para que éstas puedan ser revisadas y citadas, no obstante, se evalúa en términos generales, ya que la finalidad es analizar la evolución y qué investigaciones han servido como referencia en el análisis del fenómeno.

Conforme a las propuestas de los títulos, se identifica la especialización del estudio relacionado con la RSE, así mismo, la generación de nuevos enfoques de investigación, sustentados bajo el desarrollo de un mejor marco teórico que conforme al paso del tiempo, involucra más variables relacionadas con el fenómeno, como la gobernabilidad de la empresa, la participación del gobierno y la sociedad, así como la posibilidad de incorporar regulaciones legales. Por último, el indicador referente a las conexiones estructurales, que miden las conexiones entre las publicaciones, se presenta en el Gráfico 12, donde destacan autores como Moon, J. Mc Williams, A. Matten, D. y Siegel, D. La ramificación base se encuentra en Siegel y Mc Williams con el tema central de la RSE y la empresa y se expande conforme se añaden nuevos tópicos de investigación que se ajustan al tema central, por ejemplo, Mc Williams estudia a la empresa y la RSE desde el punto de vista de los recursos humanos, Glavas A. principalmente analiza a la empresa por medio de indicadores financieros, Moon J. desarrolla análisis de variables que orbitan dentro del fenómeno de la RSE, por lo tanto, se observa una escuela dominante en el área de negocios que es quien analiza con mayor intensidad el fenómeno de la RSE desde diversos puntos y enfoques.

Gráfico 12 - Relaciones estructurales



Fuente: Elaboración propia. Se desglosan por autor, donde por lo menos

Con la finalidad de estructurar de forma homogénea la evolución de los estudios sobre RSE durante los últimos 70 años y actualizar el trabajo presentado por Carroll y Shabana (2010), con lo sucedido la última década, el siguiente apartado establece la evolución de la RSE. Este análisis incorpora elementos que han guiado la construcción teórica de la RSE hasta su estado actual.

El análisis bibliométrico pone de manifiesto el cambio continuo de la producción científica a través del tiempo, así como las tendencias más significativas, observadas en cada década en los conceptos involucrados al fenómeno de la RSE. Para establecer la transformación experimentada en el análisis del tópico en este trabajo se toman en cuenta los artículos más relevantes en la producción científica, que aportaron cambios significativos en la explicación y entendimiento del fenómeno de la RSE, por medio del indicador de impacto, ya que si bien, este indicador tiene limitaciones, permite un acercamiento al establecimiento de los trabajos más relevantes. Esta estrategia permite, además, comparar los hallazgos de este trabajo con los obtenidos por Ferreira y De Moran (2011), Herrera, et al. (2015) y Valenzuela, et al. (2015) quienes también han abordado la evolución en el análisis de la RSE.

Tabla 2 - Publicaciones con mayor número de citas por década

| | Autor | Título | Año | Revista | Volume n | Númer o | Citas |
|-----------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------------------------------|-------------|------------|-------|
| 2010-2019 | Carroll, A.B., Shabana, K.M. | The business case for corporate social responsibility: A review of concepts, research and practice | 2010 | International Journal of Management Reviews | 12 | 1 | 1158 |
| | Aguinis, H., Glavas, A. | What We Know and Don't Know About Corporate Social Responsibility: A Review and Research Agenda | 2012 | Journal of Management | 38 | 4 | 1116 |
| | Dhaliwal, D.S., Li, O.Z., Tsang, A., Yang, Y.G. | Voluntary nonfinancial disclosure and the cost of equity capital: The initiation of corporate social responsibility reporting | 2011 | Accounting Review | 86 | 1 | 793 |
| | Du, S., Bhattacharya, C.B., Sen, S. | Maximizing business returns to corporate social responsibility (CSR): The role of CSR communication | 2010 | International Journal of Management Reviews | 12 | 1 | 739 |

70 AÑOS DE RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL: ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO

LUIS SORIANO, CARLOS FONG

| | | | | | | | |
|-----------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------------------------|----|----|------|
| 2000-2009 | El Ghoul, S., Guedhami, O., Kwok, C.C.Y., Mishra, D.R. | Does corporate social responsibility affect the cost of capital? | 2011 | Journal of Banking and Finance | 35 | 9 | 552 |
| | Porter, M.E., Kramer, M.R. | Strategy & society: The link between competitive advantage and corporate social responsibility | 2006 | Harvard Business Review | 84 | 12 | 3383 |
| | McWilliams, A., Siegel, D. | Corporate social responsibility: A theory of the firm perspective | 2001 | Academy of Management Review | 26 | 1 | 2653 |
| | Sen, S., Bhattacharya, C.B. | Does doing good always lead to doing better? Consumer reactions to corporate social responsibility | 2001 | Journal of Marketing Research | 38 | 2 | 1870 |
| | Matten, D., Moon, J. | "Implicit" and "explicit" CSR: A conceptual framework for a comparative understanding of corporate social responsibility | 2008 | Academy of Management Review | 33 | 2 | 1640 |
| | Campbell, J.L. | Why would corporations behave in socially responsible ways? An institutional theory of corporate social responsibility | 2007 | Academy of Management Review | 32 | 3 | 1616 |
| 1990-1999 | Carroll, A.B. | The pyramid of corporate social responsibility: Toward the moral management of organizational stakeholders | 1991 | Business Horizons | 34 | 4 | 2476 |
| | Carroll, A.B. | Corporate social responsibility: Evolution of a definitional construct | 1999 | Business and Society | 38 | 3 | 2258 |
| | Roberts, R.W. | Determinants of corporate social responsibility disclosure: An application of stakeholder theory | 1992 | Accounting, Organizations and Society | 17 | 6 | 901 |
| | Burke, L., Logsdon, J.M. | How Corporate Social Responsibility Pays Off | 1996 | Long Range Planning | 29 | 4 | 503 |
| | Pava, M.L., Krausz, J. | The association between corporate social-responsibility and financial performance: The paradox of social cost | 1996 | Journal of Business Ethics | 15 | 3 | 326 |
| 1980-1989 | Cowen, S.S., Ferreri, L.B., Parker, L.D. | The impact of corporate characteristics on social responsibility disclosure: A typology and frequency-based analysis | 1987 | Accounting, Organizations and Society | 12 | 2 | 489 |
| | Jones, T.M. | Corporate Social Responsibility Revisited, Redefined | 1980 | California Management Review | 22 | 3 | 293 |

70 AÑOS DE RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL: ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO

LUIS SORIANO, CARLOS FONG

| | | | | | | | |
|-----------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------------------------------------|----|---|-----|
| 1970-1979 | Drucker, P.F. | The New Meaning of Corporate Social Responsibility | 1984 | California Management Review | 26 | 2 | 230 |
| | Epstein, E.M. | The Corporate Social Policy Process: Beyond Business Ethics, Corporate Social Responsibility, and Corporate Social Responsiveness | 1987 | California Management Review | 29 | 3 | 193 |
| | Mintzberg, H. | The case for corporate social responsibility | 1983 | Journal of Business Strategy | 4 | 2 | 163 |
| | Bowman, E.H., Haire, M. | A Strategic Posture Toward Corporate Social Responsibility | 1975 | California Management Review | 18 | 2 | 242 |
| | Keim, G.D. | Corporate social responsibility: an assessment of the enlightened self-interest model. | 1978 | Academy of management review. Academy of Management | 3 | 1 | 97 |
| | Holmes, S.L. | Executive perceptions of corporate social responsibility | 1976 | Business Horizons | 19 | 3 | 66 |
| | Eilbirt, H., Parket, I.R. | The practice of business. The current status of corporate social responsibility | 1973 | Business Horizons | 16 | 4 | 57 |
| | Ostlund, L.E. | Attitudes of Managers Toward Corporate Social Responsibility | 1977 | California Management Review | 19 | 4 | 45 |

Fuente: Elaboración propia

A1.1 Década de los 50's

Conforme a los antecedentes históricos de los trabajos de RSE, el primer trabajo que se conoce con impacto relevante, de acuerdo con Acquier, et al. (2011) es *Social Responsibilities of the Businessman* de Howard Bowen, se atribuye como uno de los pioneros en plantear la primera discusión integral sobre ética empresarial y responsabilidad social, además comienza a establecer las responsabilidades sociales del empresario. Creó una base por la cual los ejecutivos de negocios y académicos podrían considerar los temas como parte de la planificación estratégica y la toma de decisiones gerenciales. De acuerdo con Carroll (2008) se clasificó como la era de "conciencia", en la que se hizo más reconocimiento de la responsabilidad general de negocios y su participación en asuntos comunitarios.

A1.2 Década de los 60's

Periodo de transición entre la conciencia y el problema, de acuerdo con Carroll y Shabana (2010) se denominó la era del "problema" en la que las empresas comenzaron a centrarse en cuestiones específicas como los problemas urbanos, discriminación racial y problemas de contaminación. Finalmente, de la misma manera se menciona que la responsabilidad social en el análisis final implica una postura pública hacia los recursos económicos y humanos de la sociedad y una voluntad de ver que dichos recursos se utilicen para fines sociales amplios y no simplemente para los intereses estrechamente circunscritos de personas y empresas privadas. Por su parte Walton, C. (1967), reconoce la intimidad de las relaciones entre la corporación y la sociedad y se da cuenta de que tales relaciones deben mantenerse en la mente de la alta dirección a medida que la corporación y los grupos relacionados persiguen sus respectivas metas.

A1.3 Década de los 70's.

Dentro de la década de los setenta, se hace referencia a la "capacidad de respuesta" de las empresas, continuando más allá, las compañías comenzaron a tomar una gestión seria y acciones organizacionales para abordar problemas de RSE. Estas acciones incluirían alterando las juntas directivas, examinando la ética corporativa y utilizando divulgaciones de desempeño social. Aunque es difícil delinear fechas específicas con respecto a tales clasificaciones de la era, la interpretación por parte de Bowman y Haire (1975) respecto al vínculo entre la gestión estratégica y la responsabilidad social empresarial, genera indicios de un mejor desarrollo conceptual del fenómeno.

A1.4 Década de los 80's

Una vez que el fenómeno de la RSE se estudia desde el punto de vista de la gestión estratégica, se mejoran los conceptos relacionados al tema, contando como referente de la década a Freeman (1984) ya que, describe el desarrollo de la idea de "gestión de partes interesadas" tal como se ha aplicado en la gestión estratégica. Desarrollando el enfoque de las partes interesadas para la gestión estratégica, aceptando características distintivas en cada proceso relacionado a la RSE, explicando cómo la gestión de las partes interesadas afecta la práctica general de la empresa.

A1.5 Década de los 90's

Dentro del periodo, Carroll (1991) genera la distinción entre los tipos de responsabilidades que tiene una empresa, tomando como base, las responsabilidades económicas, seguido de legales, éticas y filantrópicas, destacando una propuesta matricial entre la teoría de los grupos de interés y la jerarquía de las distintas responsabilidades empresariales. Se generan indicios de la incorporación de distintos elementos del fenómeno que generan una mayor comprensión, pero a su vez, mayor complejidad en su aplicabilidad y su correcta dirección.

A1.6 Década de los 2000

El documento más relevante de este periodo es el de Porter y Kramer (2006) donde se menciona que los gobiernos, activistas y los medios de comunicación, se convirtieron en grupos de presión que hacen que las compañías rindan cuentas por las consecuencias sociales de sus acciones. En respuesta, se menciona que la RSE se ha convertido en una prioridad ineludible para los líderes empresariales en todos los países.

Sin embargo, con frecuencia, los esfuerzos de RSE son contraproducentes, por dos razones, primero, enfrentan los negocios con la sociedad, cuando en realidad los dos son interdependientes y en segundo lugar, presionan a las empresas para que piensen en la RSE de manera genérica en lugar de una forma más apropiada para sus estrategias individuales y se asegura que los enfoques predominantes de la RSE están tan desconectados de la estrategia que ocultan muchas grandes oportunidades para que las empresas beneficien a la sociedad, proponiendo una forma de ver la relación entre las empresas y la sociedad donde ambos se beneficien.

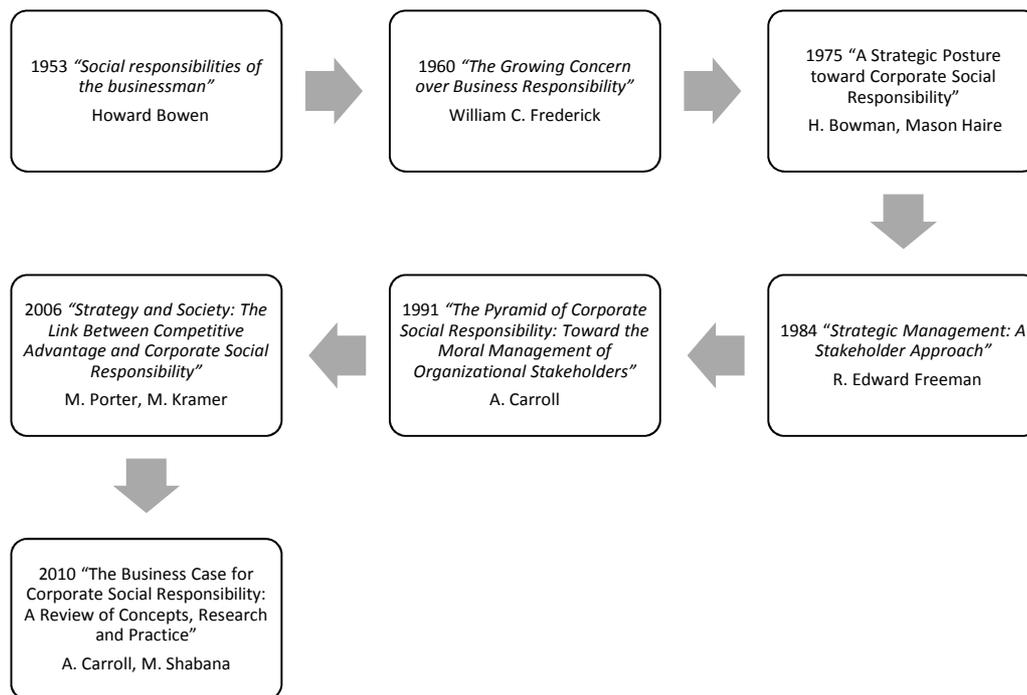
A1.7 Década de los 2010

Se generan estudios de caso, enfocados en la relación RSE y desempeño financiero, con la finalidad de respaldar o documentar, por qué la comunidad empresarial debe aceptar y promover la "causa" de la RSE. El caso de negocios se refiere a la pregunta principal: ¿Qué obtienen la comunidad empresarial y las organizaciones de la RSE? Es decir, ¿cómo se benefician tangiblemente de participar en políticas, actividades y prácticas de RSE?

El caso de negocios se refiere a las razones financieras y de otro tipo para los negocios que persiguen estrategias y políticas de RSE. El objetivo es describir y resumir lo que significa el caso de negocio y revisar algunos de los conceptos, investigaciones y prácticas que han llegado a caracterizar esta idea en desarrollo. Por lo que, la mayoría de los estudios se enfocan en la comprobación empírica de la teoría generada en décadas anteriores.

Para solventar las interrogantes, la tendencia se basa en lo sugerido por Aguinis y Glavas (2012) donde los diferentes niveles de análisis permiten mejorar las explicaciones del fenómeno y una de las recomendaciones relevantes es el uso del enfoque relacionado a los microfundamentos, que permite realizar el análisis a nivel de individuos y/o procesos específicos, situación que permite observar y explicar con mayor claridad el fenómeno. Así mismo los resultados del análisis bibliométrico realizado permiten observar nuevas tendencias en la metodología seguida en los diversos estudios, como el uso de herramientas estadísticas más sofisticadas. Un ejemplo de este cambio es la forma en que se mide la RSE y su Relación con el Desempeño Financiero (DFE), en las investigaciones tempranas en este tópico se observa el uso de regresiones lineales, no obstante, en los últimos cinco años, se observa un cambio hacia el uso de ecuaciones estructurales, por medio de variables mediadoras y no únicamente por medio de una relación directa, demostrando una evolución considerable en el campo de investigación.

Gráfico 13 - Hito histórico de la RSE y su producción científica por década



Fuente: Elaboración propia

En la tabla 3 se presenta un comparativo entre los resultados de estudios bibliométricos previos y el presente estudio. El cuadro se divide por medio de tres indicadores establecidos previamente, cantidad, calidad y estructural, resaltando un alto nivel de coincidencia dentro de los tres indicadores, por parte de las tres investigaciones a las cuales se realiza la comparación.

Tabla 3 - Cuadro comparativo entre hallazgos resultantes del estudio bibliométrico

| Investigación | Fuente | Indicador de Cantidad (Num. Revistas) | Indicador de Calidad (Citas) | Indicador estructural (Autores) |
|----------------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Presente Investigación (2020) | Scopus | Crecimiento exponencial a partir del año 2000 tasa de crecimiento anual promedio 26.5%* | -Porter, M. Kramer, M. - McWilliams, A., Siegel, D. - Carroll, A.B. - Sen, S. - Matten, D., Moon, J. | -Moon, J. -Siegel, D. -McWilliams, A. -Matten, D. - Sen, S |
| Herrera, et al. (2015) | Social Science Citation Index | Crecimiento a partir del año 2000, tasa de crecimiento anual promedio 7.6%* | No existe un gran productor, con un gran número de citas | -Woodward, D. -Harwood, I. -Woodward, D. -Spence, L. |
| Valenzuela, et al. (2015) | Scopus | Presenta un comportamiento incremental a partir del año 2000, tasa de crecimiento anual promedio 34.9%* | -Orlitzky M., Schmidt F., Rynes S. - Porter M., Kramer M. - Waddock S., Graves S. -McWilliams A., Siegel D -Carroll, A.B | -Moon, J. -Swaen, V. -Jamali, D. - Sen, S -Palazzo, G. |
| Ferreira, C. y Moran, M. (2011) | Scopus | Comienza a partir del 2000, tasa de crecimiento anual promedio 36.2%* | -Carroll, A.B. - M. T. Jones | -Siegel, D. -McWilliams, A. -Moon, J. |

Fuente: Elaboración propia. *Tasa de crecimiento anual promedio = $\frac{VA-VP}{VP} \times 100 / n$

Entre los hallazgos de este trabajo se encuentra que el estudio de la RSE ya no se limita a las grandes empresas, ya que si bien, el estudio del fenómeno comenzó en éstas, su análisis se ha generalizado y actualmente se busca entender cómo se manifiesta y cómo afectan las PRSE en firmas de diversos tamaños, características y que participan en diversos tipos de industria. Conforme a lo mencionado por MacGregor y Fontrodona (2011), se identificó que la incorporación de iniciativas de RSE puede ayudar a los negocios a desarrollar estrategias comerciales más enfocadas y efectivas. A pesar de esto, de acuerdo con la Universidad Anáhuac (2018) en su artículo, “La Responsabilidad Social Empresarial y las MiPyMEs, ¿cómo aprovecharla?” muchas MiPyMEs incluso parecen tener muy claro la conveniencia de la gestión responsable; pero todavía es más grande el número de ellas que considera la RSE un asunto de las grandes firmas.

El análisis de las barreras y los facilitadores para la incorporación de PRSE en las empresas de conjunto de la MiPyME establece uno de los debates abiertos que más interés despierta en la comunidad académica, por diversas causas: de acuerdo con el Instituto Nacional del Emprendedor (2018, INADEM México) la esperanza de vida promedio de una empresa recién creada es de 7.8 años, por lo que es poco probable que llegue a consolidarse en el mercado nacional o internacionalizarse. En consecuencia, se observan problemas derivados de limitaciones en recursos, como el acceso a la financiación, el desarrollo de I+D+i, o la formación de capacidades empresariales necesarias para la incorporación de PRSE, que en la mayoría de las ocasiones son percibidas con un bajo nivel de prioridad en la estrategia de la empresa, marginando con ello procesos con un enfoque sustentable que, a largo plazo, propiciarían que la MiPyME pudiera mantenerse en el mercado.

En el gráfico 14 se observa que en los últimos 10 años, se ha incrementado el estudio de la RSE en la MiPyME, pero no es el único tópico que se ha agregado a la agenda de investigación en RSE, de acuerdo a Carroll y Brown (2018) también se observa un creciente interés en cuestiones como la RSE en países emergentes,

la RSE y política, RSE y desempeño financiero en la empresa, RSE y activismo, así como la irresponsabilidad social.

Gráfico 14
Número de publicaciones que involucra la RSE y las MiPyme



Fuente: Elaboración propia.

Así mismo se observan cambios en la investigación relacionada con la gestión estratégica para incluir cuestiones vinculadas al fenómeno de la RSE. Entre estas nuevas cuestiones se incluye el emprendimiento social, los negocios éticos, la gestión de grupos de interés, la sustentabilidad, la ciudadanía corporativa, entre otros, que muestran algunas de las pautas mediante las cuales se incorpora la RSE en la estrategia de la empresa. Estos cambios también expresan un proceso de ajuste y precisión de conceptos vinculados al estudio de la RSE.

Conforme a los planteamientos establecidos en los documentos recientes, se identifica un cambio en el uso de variables mediadoras relacionadas al fenómeno de la RSE que contribuyen a su mejor medición. Un ejemplo de esto es que de los 90's hasta los últimos cinco años, un planteamiento frecuente en las investigaciones es la medición directa de la relación entre RSE y el desempeño financiero de la empresa, sin embargo, después de más de 20 años, los resultados no fueron concluyentes. Ante esta situación, investigaciones más recientes están tendiendo a utilizar variables mediadoras entre la RSE y el desempeño financiero de la empresa para facilitar la medición de dicha relación. Entre las variables mediadoras que más frecuentemente se utilizan se encuentra la reputación, la organización, las cuestiones políticas, geográficas, entre otras. El uso de variables mediadoras constituye la respuesta a los resultados no concluyentes de los estudios directos previos, y si bien hacen que los planteamientos se tornen más complejos, al involucrar cadenas de causalidad más segmentadas, también permiten que las relaciones sean más claras, lo que facilita una mejor explicación del fenómeno.

Otro enfoque emergente es el análisis de la RSE desde la perspectiva de los microfundamentos, que al cambiar el nivel de agregación del fenómeno permite clarificar las relaciones. Los estudios tradicionales en RSE suelen asociarse al análisis general de toda la empresa, no obstante, la RSE no se manifiesta de forma homogénea en todos los ámbitos de la empresa. La RSE usualmente se manifiesta en algunas prácticas particulares que afectan a individuos o áreas específicas. Cada práctica de RSE cuenta con características particulares, que permiten generar un efecto en un grupo específico de actores, como pueden ser los trabajadores, los accionistas, los clientes y pueden buscar una finalidad particular relacionada con aspectos como el medioambiente, o con cuestiones sociales o económicas, por lo tanto, es importante contemplar el análisis particular de cada práctica o iniciativa de RSE (niveles micro).

También se observa una tendencia a la sustitución de herramientas econométricas clásicas, como la regresión lineal, por el uso de modelado de ecuaciones estructurales. Si bien, esta técnica surge en los 70's, los desarrollos tecnológicos recientes han facilitado su uso. Se vislumbra que la generación de grandes bases de datos y de superordenadores permitirán la incorporación del *big data* con mayor frecuencia en los estudios relacionados con la RSE y esto se verá reflejado en la complejidad multidimensional de los estudios, acercándose cada vez más a resultados concluyentes.

En cuanto al interés que despierta el estudio de la RSE en el ámbito iberoamericano, la reducida cantidad de publicaciones en español podría conducir a suponer que es bajo. Sin embargo, esta situación podría ser un malentendido. Existen diversas cuestiones que expresan el interés de los investigadores iberoamericanos en la RSE aún cuando no necesariamente publiquen en español. Este estudio identifica autores de universidades iberoamericanas que publican temas de RSE en inglés, por ejemplo, Verónica Baena (Universidad Europea de

Madrid), Bryan Husted (Tecnológico de Monterrey), Jose-luis Fernandez-Fernandez (Universidad Pontificia Comillas), Juan Benavidez (Universidad Complutense de Madrid), Mónica Cavalcanti (Universidade Federal do Ceará). Lo anterior permite tomar en cuenta que el número de publicaciones en español expresa las preferencias y condiciones específicas de cada investigador, ya que, de acuerdo con el país, universidad de adscripción y criterios para el desarrollo de carrera profesional varían los incentivos para publicar en inglés o español. Por lo tanto, cuando se hace mención sobre un número reducido de publicaciones en español, no necesariamente significa que los investigadores de universidades iberoamericanas no trabajen en el tema. Sin embargo, la escasez de investigaciones de alta calidad puede generar problemas en la difusión de la importancia que tiene para las sociedades la incorporación de PRSE.

CONCLUSIONES

Conforme a los resultados obtenidos, se concluye que existe una tendencia positiva en el número de publicaciones relacionadas con el estudio de la RSE a partir del año 2000. Esto plantea que ha mejorado la percepción de la relevancia del fenómeno en los últimos años. Los países con mayor productividad son Estados Unidos, Inglaterra, China, España y Australia respectivamente. La investigación del fenómeno de la RSE se aborda principalmente en el área de los negocios y la administración con el 33.5%, seguido de las ciencias sociales 20.7% y el 16.1% en el área de la economía, siendo estas tres áreas, las más productivas.

Dentro del indicador de impacto, los autores que a lo largo del tiempo cuentan con el mayor número de citas en sus trabajos relacionados con el estudio de la RSE son Porter y Kramer (2006), Mc. Williams y Siegel (2001), Carroll (1991,1999), Sen y Bhattacharya (2001), E. Freeman (1984), dicho impacto puede mantener sesgos debido a la diferencia de años entre publicaciones y la difusión que se genera para cada artículo, no obstante, el indicador permite aproximarse a la detección de los autores con mayor relevancia en la actualidad. En el indicador referente a las conexiones estructurales, que miden las conexiones entre los autores, se destacan las relaciones entre Moon, J. McWilliams, A. Matten, D. y Siegel, D. Con lo anterior, se confirma el mismo resultado que en Valenzuela, et al. (2015), donde se plantea el indicador de impacto como un tema central.

De la misma manera, se confirma una tendencia positiva en la producción de textos científicos donde se relaciona el fenómeno de la RSE y las MiPyMEs, lo que genera indicios de una especialización en la explicación del fenómeno, ya que la RSE cuenta con diversas dimensiones que, a su vez, son desarrolladas conforme a los entornos particulares de cada empresa y cada característica de la empresa puede influir en el resultado final de la RSE. Esta conclusión coincide con lo señalado por Herrera, et al. (2015). También se confirma una tendencia positiva en el análisis de cómo las características propias de la empresa pueden influir en la implantación de prácticas de RSE.

Los hallazgos del estudio permiten concluir que se tiende a la formalización del campo de estudio en RSE, a partir de una teoría más estable, donde se han matizado las diferencias entre conceptos utilizados por distintos autores y se han precisado las metodologías para su aplicación en las empresas. El avance de la teoría se ha producido gracias a la incorporación de conceptos y enfoques que orbitan dentro del fenómeno mismo de la RSE, como la pirámide de la RSE de Carrol (1991), el enfoque de sustentabilidad de Elkington (2013), la incorporación de los grupos de interés, presentado por Freeman (1984), entre otras. El avance en el estudio de la RSE, ha conducido a la propuesta de nuevas metodologías para la realización de pruebas empíricas para abordar las investigaciones en el futuro, donde destaca el uso de variables mediadoras, el enfoque de los microfundamentos, esencial para poder abordar la explicación desde diferentes niveles de análisis y la incorporación de metodologías estadísticas complejas, como el uso de ecuaciones estructurales e incluso la posibilidad de inteligencia artificial por medio de *big data*, con planteamientos multinivel, un gran número de variables y múltiples relaciones, que permitan explicar con mayor detalle el efecto de la RSE en el entorno empresarial.

Se observa una tendencia positiva en la producción científica de la RSE, con mayor desagregación y especialización en el análisis, incorporando características propias de la empresa y contemplando los entornos específicos de cada país o región. Se demostró que, en los últimos 70 años, el fenómeno de la RSE toma mayor relevancia en el entorno académico. No obstante, quedan interrogantes por resolver y debates abiertos relacionados con cuestiones como si la RSE debe continuar como una adopción voluntaria por parte de la

empresa o la intervención gubernamental es necesaria para alcanzar un nivel de regulación de la actividad empresarial compatible con los grandes retos que enfrenta el mundo. Debates como el mencionado están generando nuevas líneas de investigación, por ejemplo, en lo referente a la intervención del Estado dentro del fenómeno de la RSE, ya que si bien, la tendencia principal se centra en la relación entre empresa y sociedad, la tendencia apunta a la incorporación del Estado como el tercer actor relevante.

La irrupción de nuevas líneas de investigación expresa, más que el agotamiento de las previas, la ampliación de ámbitos y cuestiones donde la RSE es relevante. Desde una perspectiva más tradicional se observa que se mantiene el dinamismo en la investigación referente a la explicación de la relación RSE y Rentabilidad debido a su complejidad para validar el efecto entre variables. En cuanto a cuestiones relacionadas con ámbitos geográficos específicos se percibe que muchas líneas de investigación continúan siendo vigentes dentro de las agendas de investigación de dichas regiones. Como ejemplo el estudio de la RSE e incluso la irresponsabilidad social corporativa en la exploración y/o producción de energía (petróleo, gas, carbón) en economías emergentes sigue formando parte de las agendas nacionales de países como México.

Por último, en este trabajo se reconocen las limitaciones en el análisis, asociadas al periodo analizado, la naturaleza de la base de datos y del criterio de selección de evidencia. De la misma manera, se reconoce que existen limitaciones propias de los estudios bibliométricos, referente a los indicadores de impacto y actividad, como se menciona en Camps (2008) y Gómez y Bordons (2009).

REFERENCIAS

- Acevedo, N., Jiménez, L. and Rojas M. (2017). Análisis Bibliométrico Sobre Indicadores De Innovación, *Revista ESPACIOS*, 38 (08), 1-13.
- Acquier, A., Gond, P. and Pasquero, J. (2011). Rediscovering Howard R. Bowen's Legacy: The Unachieved Agenda and Continuing Relevance of Social Responsibilities of the Businessman. *Business & Society*, 50 (4), 607-646.
- Aguinis, H. and Glavas, A. (2012). What we know and don't know about corporate social responsibility: A review and research agenda. *Journal of management*, 38 (4), 932-968.
- Bouyssou, D. and Marchant, T. (2011). Bibliometric rankings of journals based on impact factors: An axiomatic approach. *Journal of Info metrics*, 5 (1), 75-86.
- Bowman, H. and Haire, M. (1975). A Strategic Posture toward Corporate Social Responsibility. *California Management Review*, 18 (2), 49-58. <https://doi.org/10.2307/41164638>
- Camps, D. (2008). Limitaciones de los indicadores bibliométricos en la evaluación de la actividad científica biomédica. *Colombia Médica*, 39 (1), 74-79.
- Carroll, A. (1991). The Pyramid of Corporate Social Responsibility: Toward the Moral Management of Organizational Stakeholders. *Business Horizons*, 2 (34), 39-48. 10.1016/0007-6813(91)90005-G
- Carroll, A. (1999). Corporate social responsibility: Evolution of a definitional construct. *Business & society*, 38(3), 268-295.
- Carroll, A. (2008). *A history of corporate social responsibility: Concepts and practices*. The Oxford handbook of corporate social responsibility. Oxford: Oxford University Press.
- Carroll, A. and Shabana, K. (2010). The business case for corporate social responsibility: A review of concepts, research and practice. *International journal of management reviews*, 12 (1), 85-105.
- Carroll, A. (2016). Carroll's pyramid of CSR: taking another look. *International journal of corporate social responsibility*, 1 (1), 1-8.
- Carroll, A. and Brown, J. (2018). Corporate social responsibility: A review of current concepts, research, and issues. En: Weber, J. and Wasieleski, D., eds. *Corporate social responsibility*. UK: Emerald Publishing, 39-69.
- CEPAL, (2004). *Responsabilidad social corporativa en América Latina: una visión empresarial*, German Agency for Technical Cooperation, México: Serie, Medio Ambiente y Desarrollo, No.858.
- CEPAL, (2006). *Responsabilidad social empresarial (RSE) desde la perspectiva de los consumidores*, German Agency for Technical Cooperation, Chile: Serie, Documentos de Proyectos, No.109.
- Duque, Y., Cardona M. and Rendón, J. (2013). Responsabilidad social empresarial: teorías, índices, estándares y certificaciones. *Cuadernos de Administración*, 29 (50), 196-212.

- Elkington, J. (2013). Enter the triple bottom line. *In The triple bottom line*, Routledge, 23-38.
- Esparza, L. (2014). Los Principios Rectores sobre las Empresas y Derechos Humanos: Su aplicación como instrumento de soft law. *Anuario Español de Derecho Internacional*, 2 (27), 317-351.
- Ferreira, C. and Moran, M. (2011). La responsabilidad social corporativa (rsc) en las bases de datos scopus y wos (estudio bibliométrico), *Revista EDICIC*, 1 (4), 141-160.
- Ferreira, M. Serra, F. Costa, B. and Almeida, M. (2016). A bibliometric study of the RBV in international business research using Barney 1991 as a key marker. *Revista Innovar*, 26 (61), 131-144.
- Freeman, R. and Medoff, J. (1984). What do unions do. *Indus. & Lab.* 2 (38), 244-261.
- Fong, C., Flores, K. and Cardoza, M. (2017). La teoría de recursos y capacidades: un análisis bibliométrico, *Nova Scientia*, 9 (2), 440-432.
- Global Compact, (2020). *¿Qué es el Global Compact?*, España: capítulo 1, global compact.
- Grau-Ruiz, M. (2013). Responsabilidad Social Empresarial y fiscalidad internacional en relación con la inversión directa extranjera en países en desarrollo. *Globalización, Competitividad y Gobernabilidad*, 7 (3). 23-45.
- Gómez, I. and Bordons, M. (2009). Limitaciones en el uso de los indicadores bibliométricos para la evaluación científica. *SINDOC*, 2 (21), 21-26.
- Herrera, J., Larrán, J., Lechuga, M. and Martínez, D. (2015). Evolución de la literatura sobre la responsabilidad social en pymes como disciplina científica, *Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa*, 4 (24), 117-128.
- Herrán-Páez, E. (2019). *Análisis bibliométrico de la producción científica colombiana (2003-2015)*. Granada, España: Ediciones Profesionales de la Información SL. ISBN: 978 84 09 039111.
- INADEM, (2018). *Las MiPyME en México: retos y oportunidades*. México: SE, Responsabilidad Social, tomo I.
- MacGregor, S. and Fontrodona, J. (2011). Una RSE estratégica para las Pymes: ¿una paradoja o una posibilidad? *Business and Society Review*, 2 (30), 201-225.
- McWilliams, A. and Siegel, D., (2001). Corporate social responsibility: A theory of the firm perspective. *Academy of management review*, 26 (1), 117-127.
- Ortiz, V., Oliveros, C. and Betancourt, G. (2014). Bibliometric Analysis of the Field of Entrepreneur Formation. *Cuadernos de Administración*, 30 (52), 44-53.
- Parmar, B., Freeman, R., Harrison, J., Purnell, A. and De Colle, S. (2010). Stakeholder Theory: The State of the Art. *The Academy of Management Annals*. 1 (3), 403-445.
- Porter, M. and Kramer, M. (2006). Strategy & Society: The Link Between Competitive Advantage and Corporate Social Responsibility. *Harvard Business Review*, 84 (12), 78-92.
- Ramos, A. and Navarro, J. (2008). Base intelectual de la investigación en creación de empresas: un estudio bibliométrico. *Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa*, 17 (1), 13-38.
- Secretaría de Economía, (2018). *Responsabilidad Social Empresarial*, México: secretaria de economía, Capítulo 1 Responsabilidad social empresarial y sus beneficios.
- Sen, S. and Bhattacharya, C. (2001). Does doing good always lead to doing better? Consumer reactions to corporate social responsibility. *Journal of marketing Research*, 38 (2), 225-243.
- Spector, B. (2008). Business responsibilities in a divided world: the cold war roots of the corporate social responsibility movement. *Enterprise & Society*, 9 (4), 314-336.
- Universidad Anáhuac, (2018). *La Responsabilidad Social Empresarial y las PyMES, ¿cómo aprovecharla?*, México: UA comunicados, Enfoque actual y futuro.
- Valenzuela, F., Linares, M. and Suárez, Y. (2015). Una aproximación teórica y bibliométrica a la Responsabilidad Social Empresarial (1971-2015): Análisis mundial, latinoamericano y colombiano, *Lumina*, 4 (15), 168-193.
- Walton, C. (1967). *Corporate social responsibilities*, Belmont California: Wadsworth Pub. Co.