



## La paradoja del desarrollo: Debates en el seno de la construcción de una cooperativa en Costa Rica - Propuesta metodológica de cómo llevar un taller<sup>1</sup>

*The paradox of development: debates on the construction of a cooperative in Costa Rica – Methodological proposal on how to create a workshop*

DOI: <https://doi.org/10.23925/1806-9029.v34i1e60234>

Autor: **Katarzyna Dembicz** é doutora em Geografia e tem pós-doutorado em Ciências Políticas pela Universidad de Varsovia, Polônia. E-mail: [khdembic@uw.edu.pl](mailto:khdembic@uw.edu.pl)

### Resumen

El presente trabajo hace constancia del modo de percibir el “desarrollo” y “buena vida” por los miembros del cooperativismo costarricense, en base a cuatro estudios de caso en localidades La Cruz, Ciudad Neily, Buenos Aires y San Vito. Esta interesante experiencia nos impulsó a crear una propuesta de taller, que pudiera ser utilizado como herramienta en el proceso de creación de una cooperativa y/o a lo largo de su funcionamiento, con el fin de disminuir los riesgos de desentendimiento entre sus miembros, en el caso de decidir sobre los objetivos o derroteros de su actividad.

El cooperativismo, elemento de la economía social, es un eje de las propuestas alternativas al desarrollo y de desarrollo alternativo. Por lo tanto, estoy convencida que en el seno de estas entidades debería haber espacio para discutir sobre temas tan importantes.

Al mismo tiempo, el presente estudio forma parte de un proyecto más amplio financiado por el Centro Nacional de Ciencia de Polonia (no. 2018/29/B/ HS6/00187) titulado “Discourses and development dilemmas of Central American local communities”, en el marco del cual se realizó un trabajo de campo en el mes de enero 2021 y una serie de debates virtuales donde las diferentes perspectivas sobre el desarrollo en el contexto de la construcción de megaproyectos fueron analizados.

**Palabras-clave:** Cooperativismo; desarrollo; pensamiento crítico; imaginarios; Costa Rica; taller.

### Abstract

The present work analyses the way "development" and the "good life" are perceived by the members of the Costa Rican cooperativism, based on four case studies in the localities of La Cruz, Ciudad Neily, Buenos Aires and San Vito. This interesting experience encouraged us to create a workshop proposal, which could be used as a tool in the process of creating a cooperative and/or throughout its operation, in order to reduce the risk of misunderstandings among its members, in the case of a decision about the objectives or paths of their activity.

Cooperativism, an element of the solidarity economy, is an axis of alternative proposals for development and alternative development. Therefore, I am convinced that within these entities there must be room to discuss such important issues.

At the same time, the present study is part of a larger project funded by the National Science Center - Poland (no. 2018/29/B/HS6/00187) entitled “Discourses and developmental dilemmas of local communities in Central America”, the fieldwork was carried out in January 2021 and a series of virtual debates where different perspectives on development in the context of building megaprojects were analysed.

**Keywords:** Cooperativism; development; critical thinking; imaginary; Costa Rica; workshop.

JEL: I30; O1.

<sup>1</sup> Este artículo surge gracias a la financiación del Centro Nacional de Ciencia de Polonia (NCN) en el marco del proyecto “Discourses and development dilemmas of Central American local communities” (no. 2018/29/B/ HS6/00187)



## A modo de introducción

La inspiración para escribir este artículo vino de ambos lados del Atlántico, desde Polonia y Costa Rica. En la Universidad de Varsovia (Polonia) estamos desarrollando (en un período de cuatro años, de 2019 a 2023) el proyecto científico titulado “Discourses and development dilemmas of Central American local communities”, financiado por el Centro Nacional de Ciencia de Polonia. Su propósito es investigar los múltiples efectos de la implementación de megaobras (hidroeléctricas, mineras, turísticas) y la percepción del ‘desarrollo’ y concepción de la ‘buena vida’, entre los integrantes de seleccionadas comunidades locales en Nicaragua, Honduras, Costa Rica y Panamá.

Durante todo el mes de enero 2021, en el marco de este proyecto, la autora del artículo cumplió una estancia investigativa en Costa Rica, la cual abarcaba la realización de observaciones directas (pasivas y participativas) y entrevistas profundizadas en distintas localidades de la provincia de Guanacaste (Tamarindo, Santa Cruz, 27 de Abril, Nicoya, Reserva Indígena Matambú, Guaitíl, Abangares, La Cruz). También, pudo conocer personalmente al doctor Federico Li Bonilla, Decano de la Escuela de Ciencias de Administración de la UNED (Universidad Estatal a Distancia), el cual la introdujo en el mundo del cooperativismo costarricense y propuso participar en algunas actividades de la UNED relacionadas con el proceso de acompañamiento a la creación de cooperativas en el sur del país: Ciudad Neily, San Vito y Buenos Aires. Con entusiasmo fue aceptada la propuesta, y esta adicional experiencia investigativa es el otro lado inspirador para escribir el presente artículo. Las conclusiones preliminares de las entrevistas colectivas con los miembros de las cooperativas (en función y en proceso de creación) nos hicieron pensar en las condicionantes del desenvolvimiento y crecimiento de una cooperativa, es decir en su derretero.

En el libro “El modelo cooperativo costarricense” Federico Li Bonilla presenta una amplia investigación cuantitativa y cualitativa e indica los componentes del modelo cooperativo en Costa Rica. Según el autor, el



cooperativismo costarricense favorese al desarrollo del entorno o comunidad en donde se localiza la empresa cooperativa (Bonilla 2013: 69).

Por lo tanto, teniendo en cuenta el principal objetivo de las investigaciones y adjuntando a ello las nuevas experiencias adquiridas en base al conocimiento del cooperativismo de Costa Rica, decidimos ampliar ligeramente el ámbito del análisis y tomar en cuenta también las disonancias cognitivas sobre el desarrollo que se visibilizaron en el diálogo colectivo que se mantuvo con cuatro grupos del cooperativismo costarricense: la cooperativa ASCATUR en la Cruz (sector turístico), y las nacientes cooperativas de Ciudad Neily (sector artesanal), San Vito (sector cafetalero) y Buenos Aires (sector artesanal). Adicionalmente, nuestra experiencia en la realización de talleres fue enriquecida gracias a un debate en línea, organizado sobre semejante tema, por la Sede Regional Chorotega de la Universidad Nacional, en el cual participaron estudiantes de la carrera de Comercio Internacional. El debate mantuvo una fórmula de taller, se enmarcó en una serie de encuentros organizados entre el 9 y 11 de junio 2011, bajo el título “Diálogos sobre desarrollo entre Costa Rica y Polonia”.

Es indispensable subrayar, que durante el proceso de fundación de una cooperativa de suma importancia son las posturas individuales de los miembros, ya que es un acto de decisión colectiva y tendrá repercusiones en el proceso de planeación y ejecución de estrategias dentro de este tipo de empresa – “inmersa en un sistema económico mixto, en el cual está presente el modelo cooperativo como una propuesta de equidad, democracia y repartición equitativa y justa de la riqueza generada en la cooperativa, que contribuye a enmendar las distorsiones generadas en el sector privado y público” (Bonilla 2013: 11). En mi opinión, captar los posibles y eventuales dilemas y disonancias existentes en torno a lo que significa “el desarrollo” y “la buena vida” ayudaría, sin duda, en el proceso de: sentar las bases y formular los objetivos del funcionamiento de una cooperativa, la realización de diferentes etapas del funcionamiento del emprendimiento, pero sobre todo enfrentar los futuros posibles desentendimientos en la planificación de sus derroteros. Aun más ahora, cuando existe un amplio y arduo debate sobre la necesidad de cambio de las estrategias mundiales y locales económicas y climáticas,



incluida una mirada mucho más atenta a la economía social, de la cual el cooperativismo forma parte. En este debate universal sobre la necesidad de transformar o transitar hacia otras formas de existencia social y económica está sumergida la crítica hacia la definición de desarrollo y sus modelos de implementación, lanzados y aplicados en el siglo XX, los cuales son la causa del colápsos ambiental al cual se dirige América Latina y la humanidad en general (Avila Romero 2020, Hidalgo-Capitán y Cubillo-Guevara 2016).

Para los integrantes de las cooperativas, que pude conocer y entrevistar, la primera función de la cooperativa es generar ingresos individuales y colectivos para el bien de toda la comunidad que integra la cooperativa así como las comunidades a las cuales pertenecen sus miembros. Si tomamos en cuenta a las cooperativas como elemento de la economía social que promueve y fortalece las relaciones humanas e integridad comunitaria, los desentendimientos pueden convertirse en obstáculos crecientes para el avance de este proyecto comunal. Cada proyecto en cualquier etapa de su realización debería definir y tener presentes los riesgos para su funcionamiento. Visibilizando las existentes paradojas en torno al desarrollo y creando actividades conjuntas, como talleres, para los integrantes de una cooperativa, con el propósito de dar a conocer y compartir sus visiones individuales sobre el futuro y bienestar, podríamos facilitar el proceso de creación de cooperativas, aportar a la formulación de posturas colectivas por el bien del asociacionismo local y contribuir a la identificación de riesgos.

Tomando en consideración las premisas expuestas arriba, el objetivo del presente trabajo es analizar -bajo el paradigma de estudios cualitativos- las entrevistas colectivas realizadas con los miembros de las cooperativas en enero del 2021, mostrar las nociones de “desarrollo” y “buena vida” que aparecen en los testimonios reunidos, captando las disonancias cognitivas. En base a ello crear una propuesta de talleres sobre el “desarrollo” y “la buena vida” con el fin de ponerlos en práctica cómo un elemento de las políticas de mitigación de riesgos para el funcionamiento de una cooperativa. Este último postulado se basa en las opiniones de los participantes de las reuniones muy satisfechos de poder participar en ellas,



subrayando su importancia. Los integrantes de los talleres indicaron la contribución de este tipo de reuniones en la mejora del mutuo conocimiento entre los miembros de las cooperativas ya que indudablemente facilitan la comunicación, es decir hacen romper las barreras de silencio, que tanto caracterizan las sociedades contemporáneas. A menudo a los miembros de las cooperativas los une el emprendimiento económico y sus fines, pero desconocen sus vivencias propias – un elemento esencial en la construcción de la identidad local la cual fortalece el funcionamiento de una cooperativa.

### Marco metodológico

Como bien sabemos, el trabajo de campo es un elemento indispensable de las ciencias sociales. Siguiendo a Bronisław Malinowski (1986), el terreno ejerce un papel teórico creativo y los datos empíricos son un impulso para la construcción de conceptos, constataciones y teorías científicas. Los datos puros, en su forma cruda, son esquivos e insuficientes para crear los hechos científicos, que según Malinowski surgen a raíz de las ciencias observadas entre unos fenómenos específicos en un espacio dado, que desde luego necesitan ser interpretadas a partir de una perspectiva objetiva y registradas las características esenciales. Y aunque estas ideas Bronisław Malinowski las construyó hace un siglo y fueron posturas críticas hacia la ciencia y la metodología de aquel entonces, su vigencia es actual y pasó a ser un elemento básico de las ciencias sociales y especialmente del método de investigaciones y análisis cualitativos, y trabajo de campo. Este durante la estancia en Costa Rica el método principal herramienta. Cabe destacar que, la visión integral y el método, en frecuencia aplicada en el método, hace que el trabajo de campo adquiera un interdisciplinario carácter y el análisis como tal se realiza a diferentes escalas del sistema social (*social setting*) y el método (Lofland et al. 2009). En el caso de nuestros métodos optamos por dos formas investigativas: la observación participativa y la entrevista profundizada. Ésta última se compone de las acciones de conversar y escuchar (tal como se ejecutan en una interacción social natural). En nuestro caso, aprovecharemos los datos reunidos por el método de las entrevistas



intensivas realizadas por mi persona. Estas se basaron en un escenario preparado con anticipación, conjuntamente con Ewelina Biczynska (otro miembro del equipo del mencionado proyecto), el cual contiene una lista de preguntas abiertas que tienen como objetivo enfocarnos en el tema, pero que no pueden influir en el contenido de las respuestas (Lofland et al. 2009: 41).

Las entrevistas con los miembros de las cooperativas fueron grabadas y para ello se obtuvo su consentimiento. Cada uno de los cuatro grupos, entrevistados en localidades de La Cruz, Ciudad Neily, San Vito y Buenos Aires, contaba con un mínimo de 6 personas. Cada entrevista colectiva duró alrededor de 90 minutos. Siguiendo las propias experiencias investigativas, así como de otros investigadores, traté extraer del material reunido una visión conjunta de lo que significa “el desarrollo” y la “buena vida”, a la vez detectar las diferencias existentes en la percepción individual respecto a estos términos. La lógica de la construcción del escenario de la entrevista siguió el modelo inductivo, donde en un principio los entrevistados describían su entorno, sus expectativas para el futuro, identificaban los problemas diarios y del entorno así como los cambios deseados, explicaban las razones de crear la cooperativa y los objetivos a alcanzar, y finalmente de forma fluida pasaban a conversar sobre lo que significa el desarrollo y la buena vida. En el caso de la cooperativa ASCATUR, en La Cruz, sus miembros fueron convocados a la reunión con el objetivo de hablar sobre el futuro de la cooperativa y los conflictos socio-ambientales que generan los megaproyectos turísticos en la zona. En las restantes localidades, los entrevistados no sabían cual era el objetivo del encuentro. Se le había comunicado que participarían en un taller en el marco del proceso de creación de la cooperativa. Por lo tanto, no obtuvieron una información previa sobre el interés investigativo, así pude contar con una espontaneidad e intuitividad en las respuestas.



## Principales definiciones

Desde mediados del siglo XX el desarrollo, como concepto y elemento de políticas y proyectos económico-sociales, viene ocupando cada vez mayores espacios y conforme el tiempo evoluciona su entendimiento y aumenta el número de definiciones. Según Sergio Boiser (2006) podríamos definirlo como un fenómeno de cambio evolutivo, asociado más con el *ser* que *tener*, el cual vinculado a un territorio se relaciona con políticas y accionar que involucran diferentes actores, sea internos como externos. Entre los accionares podríamos ubicar el cooperativismo: iniciativa a nivel sub-nacional, que puede ser considerada elemento de un cambio evolutivo en la dimensión social, económica, cultural, ética y territorial. “Convengamos en que el desarrollo dista de estar exclusivamente relacionado con logros materiales, sociales e individuales, por importantes que ellos sean en sí mismos. Como es crecientemente reconocido en la literatura, el concepto de desarrollo tiende a ser más y más interpretado como el logro de condiciones culturales, institucionales, éticas, políticas, y por cierto económicas, condiciones de entorno que potencien la transformación de los *seres humanos* en verdaderas *personas humanas* dotadas de dignidad, de subjetividad, de sociabilidad, de trascendencia, entes dialógicos en los cuales conviven sus características biológicas y espirituales, estas últimas productoras del conocer, del saber, y del amar” (Boisier 2006: 146).

La enorme cantidad de visiones y definiciones referentes al desarrollo, creadas a lo largo de los últimos setenta años, cuando este fenómeno toma posición en las políticas territoriales nacionales y mundiales, hace del mismo un término esquivo y borroso, cada vez más difícil de entender y de definir, especialmente cuando el discurso oficial estatizado se impone ante las culturas locales. Éstas, invisibilizadas por mucho tiempo, desde finales del siglo XX toman importancia y voz en el proceso de globalización, sea por la fuerza con la cual asientan su presencia pero también con el aumento de la conciencia de las élites políticas, económicas y científicas.



Sobre la sublime relación entre lo local y global se escribió en abundancia, especialmente a partir de los ochentas del siglo XX, cuando el mundo enfrentó profundas crisis económicas, pero también políticas, que finalizaron con el derrumbe del bloque socialista. Sergio Boisier, Manfred Max Neef, Milton Santos, Zygmunt Bauman o Antoni Kukliński entre tantos, desarrollaban y trataban de entender, describir y proyectar el difícil vínculo entre lo local y global, en distintas dimensiones y escalas, donde el territorio a nivel local ejerce un papel sumamente importante y se esquivo a nivel global.

Pareciera ser que, lo local y global son cuestiones desentendibles, que se desconocen, pero en realidad se relacionan, entrelazan y al final dialogan o chocan. Las razones de ello son diferentes y el presente espacio no es para ocuparnos del tema. Sin embargo, la chispeante relación de la localidad y la globalidad derivaron, entre otros asuntos, en el debate sobre el desarrollo y la buena vida. Con la cantidad de definiciones que encontraremos al respecto, para las necesidades del presente análisis, aparte de la ya presentada definición de Sergio Boisier citada más arriba, a continuación presento una de las más cortas definiciones de desarrollo, propuesta por Celso Furtado, el cual nos dice: "Cuando la capacidad creativa del hombre se aplica al descubrimiento de sus potencialidades y al empeño de enriquecer el universo, se produce lo que llamamos desarrollo" (Vidal 2001: 8-9).

El concepto de la buena vida podríamos decir que deriva de la búsqueda de: una alternativa al concepto de desarrollo, una cara humana del desarrollo y de construir un Estado benefactor. Usando el término de buena vida nos referimos al concepto de buen vivir, como paradigma del bienestar alternativo al desarrollo, que tiene innumerables sinónimos (Cruz Barrios et al. 2015) en diferentes lenguas y culturas. "Cuando hablamos del Buen Vivir, proponemos una reconstrucción desde la visión utópica de futuro andina y amazónica, que debe complementarse y ampliarse incorporando otros discursos y otras propuestas provenientes de diversas regiones del planeta, que espiritualmente están emparentadas en su lucha por una transformación civilizatoria. (...) El Buen Vivir no pretende asumir el papel de un mandato global, como sucedió con el desarrollo a mediados del siglo XX. El Buen Vivir es un camino que debe ser imaginado para ser construido. (...) el Buen





Vivir propone una visión diferente [al desarrollo], mucho más rica en contenidos y, por cierto, más compleja” (Acosta 2014: 37).

Como vemos, las nuevas visiones del desarrollo y/o propuestas alternativas a él hacen que para muchos pudieran ser borrosas las diferencias entre lo que significa el desarrollo y la buena vida, tal como lo señala Cruz Barrios, Cubillo-Guevara y otros autores del ensayo *La concepción de la vida deseable de los pueblos indígenas y las comunidades étnicas de Nicaragua*, en el cual nos escriben: “Así pues, la cosmovisión propia de los mestizos en toda América Latina, en general, y en Nicaragua, en particular, es la modernidad (a pesar de que puedan conservar algunos rasgos culturales específicos de influencia indígena), por lo que en consecuencia su paradigma del bienestar será el desarrollo y no el buen vivir de origen ancestral (Cruz Barrios et al. 2015: 10).

Las informaciones recopiladas gracias a las entrevistas realizadas en Costa Rica en enero 2021 entre los miembros de las cooperativas pueden arrojar una nueva luz sobre este tema, lo cual será presentado a continuación.

### Las entrevistas y los resultados obtenidos

Las entrevistas realizadas con los miembros de las nacientes cooperativas en Ciudad Neily, San Vito y Buenos Aires (Costa Rica) fueron encuentros organizados por la UNED en las instalaciones de sus respectivos centros universitarios, los cuales acompañan y le dan apoyo a estas iniciativas emprendedoras. Los participantes convocados a los encuentros de trabajo no sabían que en el programa estaría incluida una entrevista llevada por mi persona. Excepto el caso de ASCATUR de La Cruz, donde la reunión fue convocada con este propósito por su presidenta, la Señora Marina Peña, en las instalaciones de la asociación.

Tal como lo había escrito en los párrafos anteriores, el objetivo de estas investigaciones, de carácter cualitativo, era captar la forma de entender y percibir el desarrollo y la buena vida. Para una mejor coexistencia y un provechoso trabajo colectivo, los participantes del encuentro se presentaban, trataban de describir el entorno donde vivían e identificaban los problemas diarios que enfrentaban. Luego



pasábamos a describir las expectativas para el futuro, los cambios deseados, personales y para la comunidad. Dependiendo de cómo fluía y que curso tomaba la conversación, en el momento adecuado, se hacía la pregunta sobre las razones por las cuales los interlocutores decidieron juntarse a la iniciativa de crear una cooperativa y los objetivos que querían alcanzar gracias a ella. De forma fluida, posteriormente, pasábamos a los riesgos a sus planes personales y para la prosperidad de su comunidad. Finalmente, conversábamos sobre el significado del desarrollo y la buena vida.

A pesar de una cierta timidez al inicio de las conversaciones, el conocimiento de la realidad costarricense y la fluidez de manejo de la lengua española por mi parte, así como la temática local en la cual nos enfocamos, hizo alentar a los entrevistados, romper los llamados “hielos”. En general, los participantes de la reunión con gran compromiso describían sus experiencias individuales, sus expectativas para el futuro, así como los avances y condiciones para lograr una vida mejor, vida buena y/o desarrollo (manejando estos mismos términos).

Cabe destacar que, a los entrevistados les era difícil separar los objetivos individuales de los de la comunidad en la cual vivían, lo cual nos confirma que la vida en zonas rurales y pequeñas urbanizaciones tiene un carácter comunitario y es mucho menos individualista en comparación a la de las grandes ciudades. Lo refleja la siguiente cita: “Me llena de alegría que lo que yo hago le de provecho a los demás” (Armando, San Vito)

En general, los interlocutores sin problema identificaron las áreas donde hubo cambios y que avance desearían en su vida particular y de su comunidad, pero a la vez la mayoría (los que se decidieron tomar voz y responder a las preguntas) señalaba diferentes riesgos y obstáculos para la mejora de la situación de ellos mismos, la localidad donde viven y su cooperativa.

La falta de empleo y la emigración de los jóvenes eran los primeros elementos que fueron mencionados como factores a enfrentar. Otro, en común para todos los grupos, es la mentalidad de las personas, enfocadas en recibir ayuda social y no en desarrollar sus habilidades, los colocutores lo equiparaban a la típica postura tica del “pobrecito yo”. La política local y nacional se señaló como factores que pueden



obstruir las iniciativas locales de desarrollo, debido a la predominante “politiquería” y “desconexión de las élites de la realidad local”.

La grande inversión fue indicada como un dudoso espacio de provecho y efectos positivos para las sociedades locales. Usando las experiencias propias, los entrevistados ponían ejemplos y describían casos donde las empresas piñeras o de producción de naranja, así como hoteleras, creaban altas expectativas sociales y al final producían beneficios para pocos, estancando a la población local y dañando la naturaleza, especialmente los recursos acuíferos y zonas de descanso y recreo comunitario – como playas.

El medioambiente es tan presente diariamente en la vida de los entrevistados, que ellos mismos señalaron que no lo mencionan, porque es obvio que forma parte de una buena vida. Su destrucción traería daños irreparables pero también son las grandes inversiones (de capital nacional e internacional) las que más ponen en riesgo “este bien que es de todos”. Estas posiciones se acercan a las de los jóvenes estudiantes, opiniones que pudimos reunir durante el taller realizado el 11 de junio 2021, moderado por Ewelina Biczynska i Paweł Wiechetek miembros del proyecto investigativo “Discourses and development dilemmas of Central American local communities”.

Los estudiantes universitarios encuentran el ambiente natural de suma importancia, el cual necesita protección, tal como lo dijo uno de los estudiantes encuestados “Si el medio ambiente desaparece, nosotros también desapareceremos”. Sin embargo, en el contexto de la operación de megaproyectos como las centrales hidroeléctricas, tienden a tratar la naturaleza como un “recurso que debería ser aprovechado de forma razonable y responsable para el desarrollo económico del país y la multiplicación de su riqueza” (sic!).

El tema de las grandes inversiones, especialmente las extranjeras en el sector turístico creó un debate arduo ya que visibilizó a los interlocutores (miembros de las cooperativas) las existentes diferencias entre ellos. Algunos vinculan el futuro de la región con el masivo turismo extranjero otros desean el desarrollo de un turismo lúdico y mas de carácter nacional, queriendo una mayor diversificación del sector. En referencia a los megaproyectos todos señalaban las pocas posibilidades de



desarrollo que crean estos emprendimientos, aun más ahora en tiempos de pandemia, cuando debido al *lockdown* mundial muchas de ellas se retiraban del mercado nacional.

Para concluir esta parte de las conversaciones, tratamos de identificar las brechas y los desafíos por superar, en el desarrollo y avance de sus comunidades. Entre los principales factores que facilitarían el cambio y ayudarían a crecer a la población socialmente, culturalmente y económicamente fueron indicadas: la educación, una mayor conectividad, la existencia de una infraestructura socio-cultural, una mentalidad más creativa y/o menos estancada (o sea menos “casada con el asistencionismo”). En su mayoría, los entrevistados llegaron a la conclusión que lo que necesitan sus comunidades es una inversión en una educación ampliamente diversificada, multigeneracional y multisectorial, así como un adecuado acompañamiento al emprendurismo local. Como un exitoso ejemplo señalaron las actividades, el acompañamiento y la ayuda que les otorgó la UNED, lo cual refleja la siguiente frase: “Somos hijos de la UNED” (Omar, La Cruz, miembro de la cooperativa ASCATUR).<sup>2</sup>

Cabe destacar que el pensar de los entrevistados funcionaba bajo el paradigma del presente y futuro, y sólo en casos excepcionales se referían al pasado. Obviamente más avanzados en su edad eran los interlocutores, el pasado ganaba mayor importancia en la construcción de propuestas de cambio.

La palabra “cambio” estuvo presente a lo largo de todas las conversaciones. Fue utilizada en relación al desarrollo, casi como un sinónimo. La respuesta a la pregunta: - *¿Que desarrollo desean para su comunidad?* era: *Cambio de mentalidad, mayor autoemprendimiento, creatividad*, o sea “el desarrollo” lo identifican con el proceso de transformación y/o metamorfosis, como un actuar endógeno y a la vez una iniciativa exógena, tal como lo confirma la siguiente frase: “El desarrollo viene desde arriba porque viene el dinero desde afuera”.

---

<sup>2</sup> En dos casos, el de Buenos Aires y Ciudad Neily se indicaron otros factores también como la violencia, droga y contrabando como desafíos para la comunidad.



En las visiones de los miembros de las cooperativas, el ‘desarrollo’ pertenece al territorio, se refiere más a cuestiones colectivas que propósitos personales, y es relacionado con el actuar de los gobiernos y un cambio en infraestructura: “Desarrollo es política e infraestructura, un plan para hacer inversiones necesarias”.

También entre los estudiantes de la UNA, el tema de infraestructura resultó ser de suma importancia, por ejemplo, la infraestructura vial fue señalada tanto como símbolo y como una condición necesaria para el desarrollo. Su pensar sobrepasaba los límites de su pueblo y/o comunidad, enfocándose en el desarrollo de todo el país. Lo cual nos hace pensar sobre la influencia del pensar tradicional sobre el desarrollo, tan presente en los programas educativos y forjado por las instituciones estatales.

Las visiones presentadas no se desvían de los supuestos teóricos y muestran una enorme intuición de la cual se caracterizan los entrevistados. A la vez, basándonos en las declaratorias, se puede constatar que al opinar sobre el tema las personas toman en cuenta y son concientes de los propósitos y objetivos del desarrollo. Éstos, según los entrevistados, son distantes de la dimensión material y consumista de la vida: “El desarrollo debería traer igualdad de condiciones de vida, de equidad de posibilidades de una vida buena, buenas condiciones de vida” (Mujer, Buenos Aires). Esta última frase resume las opiniones de otros entrevistados que indicaban que, el desarrollo debería llevar a una vida mejor, una vida buena. Lo cual significa que de un nivel colectivo y una dimensión territorial de percibir el “desarrollo” pasaban al nivel personal y/o familiar en un espacio socio-cultural, donde los valores inmateriales y la subjetividad juega un papel principal. Lo presenta la siguiente conversación:

- *¿Considera Usted su vida como una vida buena? (KD)*

- *Si, tengo familia, tengo trabajo, salud, tengo un hogar donde puedo vivir y trabajar, y trabajo en lo que me gusta. ¡Cuando uno puede disponer de su propio tiempo es una cosa maravillosa! (Armando, San Vito)*



- *La vida buena implica la felicidad personal, una felicidad y conexión comunal, pero no necesariamente implica dinero* (Bombero, San Vito)

Estas constataciones seguramente no corresponden a una visión cien por cien occidental y moderna del desarrollo. Podemos captar una búsqueda de la calidad de vida fuera del ámbito material y mercantil. Sin embargo, no todos los interlocutores presentaban las mismas posturas. Se pudo captar posturas opuestas, apegadas a la visión cuantitativa y capitalista del desarrollo, que durante la conversación entraban en una disonancia interna, enseñándonos las contradicciones internas que pudiera enfrentar una cooperativa en el momento de definir sus rutas de accionar o el aprovechamiento de los recursos de los que dispone. Es por ello y en base a esta experiencia particular de estudio de caso, proponemos la creación de un modelo de taller durante el cual los miembros de una cooperativa puedan libremente debatir sobre el desarrollo de la comunidad y el futuro personal, a los cuales aspiran. Esto les ayudará en la construcción de la cooperativa o su desarrollo.

### Propuesta de taller como conclusión del paper

El desarrollo económico de Centroamérica, y en particular de Costa Rica, está marcado por dos tendencias. Por un lado la presencia de la economía social con un fuerte legado ecológico y por otro el grande inversionismo internacional que hasta ahora es una fuerza motriz para la sociedad y su economía en general. Lo cual se pudo verificar observando los efectos de la crisis sanitaria y económica mundial de los últimos dos años.

La gran inversión en Costa Rica, especialmente en la construcción de megaproyectos, afecta las comunidades locales, basadas a menudo en un trabajo colectivo y economía social. Es por ello que el taller que proponemos tiene como eje principal la relación del desarrollo con los megaproyectos, y la búsqueda por parte de los integrantes del taller de su propia definición del desarrollo y de la buena vida.

El taller tomaría forma de un debate moderado similar a una intensiva entrevista de enfoque. Su objetivo es construir una visión sobre el desarrollo en el



imaginario de los miembros de las cooperativas y definir los procesos y actores partícipes en la creación de las grandes inversiones.

El esquema del taller en forma de una entrevista colectiva está construido en forma de un "embudo" y supone una transición desde asuntos más específicos, cotidianos, cercanos a los participantes, a temas más generales e incluso filosóficos, que nos llevarán a las cuestiones de interés ; "el desarrollo" y "la buena vida". Este arreglo ayuda a los sujetos a sacar conclusiones y responder preguntas que pueden hacerse por primera vez en sus vidas. Siempre que sea posible, vale la pena involucrar más elementos y experiencias propias en la conversación y usar elementos visuales (dibujar y/o resumir declaraciones en la pizarra). Esto se recomienda especialmente para talleres en línea, pero también es muy útil cuando nos reunimos de forma presencial en una aula, por ejemplo.

La propuesta se basa en las siguientes etapas y preguntas, suponiendo que llevamos el taller de forma presencial y no remota:

#### 1. Introducción

Incluso, si los miembros del grupo estudiado se conocen bien, puede resultar que los temas discutidos no hayan sido debatidos previamente entre ellos. Vale la pena dedicar un poco de tiempo para conocerse entre sí y acostumbrarse, con el fin de crear un ambiente confortable para la conversación. Es por eso que los participantes del taller se presentan, por nombre, la localidad de donde vienen, cual es su profesión, a que se dedican cotidianamente, cual es su afición ("hobby").

También, vale la pena recordar a los participantes del taller sobre las reglas de una conversación, en la cual no hay respuestas incorrectas, ni pensamientos incorrectos, y que todas las declaraciones y aportes son valiosos. Subrayar que, escuchamos atentamente a todas las personas y tratamos de asegurarnos de que sólo una persona hable a la vez.

Para romper el "hielo" del silencio o "calentar" la imaginación de los interlocutores, el Guía (Moderador) del taller puede hacer alguna pregunta adicional, como por ejemplo "Si pudieras llevar dos cosas a una isla desierta, ¿qué serían?" o "si fueras un animal, ¿cual te gustaría ser?", e.t.c.



Recordemos la forma de llevar las entrevistas, en general en Costa Rica las personas no se “tutean” y usan la forma “usted” o “vos” para dirigirse a otra persona.

## 2. Conversación sobre la propia comunidad (de los entrevistados)

Es una conversación sobre temas cotidianos y familiares (cerca del entrevistado). Es útil cuando el Moderador NO pertenece a la comunidad encuestada. Esto hace que el entrevistado se vea obligado a responder las preguntas con mayor precisión y detalle. Es preciso indicar que, los detalles son fuente de mayor información y pueden ocultar muchos datos valiosos. En esta etapa hacemos las siguientes preguntas:

- ¿Se siente Usted apegado al lugar de donde viene, o tal vez no siente relación ninguna con este lugar?
- ¿Como describiría Su vida cotidiana en la zona donde reside? / ¿Como es Su vida aquí?
- ¿Ha notado algún cambio reciente que vivió su comunidad, la localidad en la cual reside y sus habitantes?, ¿Cual es Su evaluación (personal) de estos cambios?
- ¿Considera estos cambios como positivos o negativos?, ¿Considera que van hacia mejor o peor?
- ¿Mejorarán estos cambios Su vida y la de Su Comunidad?

## 3. Conversando sobre la “vida buena”

Como nos indican las entrevistas anteriormente presentadas, la definición de la "vida buena" puede tomar varios significados y direcciones en su entendimiento, por ejemplo: individual o colectivo. Vale la pena ser sensible a estas distinciones y dejar que todos los participantes se expresen libremente sin importar las diferentes percepciones que puedan tener. En esta etapa de la conversación proponemos también preguntas sobre las relaciones de poder y la fuerza motriz del cambio. Estas preguntas pueden estar relacionadas con conflictos y temas difíciles para la comunidad de los participantes del taller, pero vale la pena intentar hacerlas.

- ¿Qué necesita ser cambiado para que Usted y su familia vivan mejor?, ¿Qué desearía para su comunidad / pueblo / ciudad ?
- ¿Qué entiende por vivir mejor o una "vida buena"?





- ¿Indicaría determinantes y/o condicionantes de una vida buena para Usted y su Familia?
- ¿Que considera como el mayor riesgo para una buena vida, para Su familia y Su comunidad?
- ¿Quien en Su opinión es apto o tiene la potestad de introducir cambios para lograr una buena vida, cambios positivos?
- ¿Su comunidad o Usted mismo tienen libertad de decidir sobre el futuro de Su comunidad, y la vida que desean?

#### 4. Conversaciones sobre el “desarrollo”

El transcurso de esta parte final depende en gran medida de lo pronunciado y expuesto anteriormente. Quizás el tema del desarrollo se empezó a mencionar antes (tal como sucedió en las entrevistas descritas más arriba). Sin embargo, vale la pena tomarse un momento para recopilar y resumir lo que se dijo durante el debate. Aquí, el Moderador puede utilizar técnicas de proyección presentando varios gráficos que sean una ilustración del desarrollo, pidiendo a los participantes del taller que elijan el más adecuado. Las preguntas que acompañan y nutren esta parte son las siguientes:

- ¿Con que asocia la palabra desarrollo?
- ¿Definiría vivir mejor como desarrollo? O utilizarías otra palabra / denominación?
- ¿El desarrollo es para Usted algo positivo o negativo?

#### 5. Conversando sobre los megaproyectos

Si los megaproyectos es un tema presente en los debates durante el taller, debería entonces ser profundizado, antes o después de hablar sobre el desarrollo. Las preguntas proponemos dirigirlas hacia la valoración general de este tipo de emprendimientos y la experiencia personal de los participantes del taller. Proponemos concluir esta parte con la creación de gráficos que sean de apoyo al debate para la recopilación de ideas. Las preguntas que proponemos, son las siguientes:

- ¿Qué actores pudiera indicar como partícipes en la creación/construcción de megaproyectos (centrales hidroeléctricas, inversiones hoteleras, etc. ...)?
- ¿Cuál es la relación entre estos actores?



**Gráfico 1:** Un ejemplo del resultado del debate, sobre las hidroeléctricas y los actores involucrados en estos emprendimientos, llevado durante el taller el 9 de junio 2021 con la participación de los estudiantes de la UNA (Costa Rica), en forma virtual.

## 6. Recapitulación

Teniendo en cuenta nuestras pasadas experiencias investigativas, seguramente, algunas de las visiones que serán presentadas se complementarán y otras contradigan. Sin embargo, el objetivo es visibilizar las disonancias y tratar de subrayar la importancia de las opiniones presentadas que se enmarcan en las visiones alternativas de desarrollo a las cuales pertenece la economía social y en ellas funciona el cooperativismo. Es por ello que esta última fase la dejamos en manos del Moderador del taller, el cual debería estar pendiente durante toda la entrevista a las opiniones expuestas y hacer una recopilación, preguntando a los participantes:

- ¿Si estan de acuerdo con las conclusiones presentadas?
- ¿Que quisieran añadir?



- ¿Que obtuvieron al participar en el taller? ¿Que provecho indicarían?

## Bibliografía

Acosta A. (2014) "El buen vivir, más allá del desarrollo" en: Delgado, Gian Carlo (Ed.) *Buena Vida, Buen Vivir: imaginarios alternativos para el bien común de la humanidad*, México: Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, Universidad Nacional Autónoma de México, p. 21-60, [http://biblioteca.clacso.edu.ar/Mexico/ceiich-unam/20170503034423/pdf\\_1508.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/Mexico/ceiich-unam/20170503034423/pdf_1508.pdf) (acceso: 20.06.2021)

Avila Romero L.E. (2020) *Alternativas al colapso socioambiental desde América Latina*, Guadalajara, México: CALAS

Boisier S. (2006) América Latina en un medio siglo (1950/2000): el desarrollo, ¿donde estuvo?, *Investigaciones Regionales*, núm. 9, otoño, 2006, pp. 145-167.

Cruz Barrios et al. (2015) *La concepción de la vida deseable de los pueblos indígenas y las comunidades étnicas de Nicaragua. N° 3. Nahoas. El buen vivir nahoas en la comunidad de urbaite – las pilas*. Managua: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.

Dembicz K. (2019). „Discourses and Development Dilemmas of Central American Local Communities: Research Project Presentation” w: *La metrópoli de Simón Bolívar. Centroamérica y el Caribe en disputa*. Barboza Lizano O., Dantas A. & Dembicz K. (Ed.) Chile: Ariadna Ediciones. ISBN: 978-956-8416-84-3, pp. 115-133.

Hidalgo-Capitán, Antonio Luis & Ana Patricia Cubillo-Guevara (2016) *Transmodernidad y transdesarrollo*, Huelva: Ediciones Bonanza.  
INEC – Instituto Nacional de Estadística y Censos,  
<https://www.inec.cr/social/grupos-etnicos-raziales> (acceso: 3.07.2021)

Li Bonilla F. (2018) *Doctrina y Cooperativa Social*, San José: Editorial EUNED

Li Bonilla (2013) *El modelo cooperativo costarricense*, Costa Rica: EUNED.

Lofland J., Snow D., Andreson L. y Lyn Lofland (2009) *Analiza układów społecznych. Przewodnik metodologiczny po badaniach jakościowych*, Warszawa: SCHOLAR.

Malinowski B. (1986) *Los argonautas del Pacífico occidental*, Barcelona: Planeta-Agostini

Olszewska-Dyoniziak (2003) *Człowiek – kultura – osobowość. Wstęp do klasycznej antropologii kulturowej*. Wrocław: ATLA 2

Ovejero, A. (1993) La teoría de la disonancia cognoscitiva, *Psicothema*, vol. 5, núm. 1, 1993, pp. 201-206, <https://www.redalyc.org/pdf/727/72705116.pdf>



Gregorio Vidal (2001) Celso Furtado y el problema del desarrollo, *Comercio Exterior*, vol. 51, núm. 2, México, febrero de 2001, tomado de:  
[http://www.centrocelsofurtado.org.br/arquivos/image/201108311544020.VIDAL\\_CF\\_Y\\_EL\\_PROBLEMA\\_DEL\\_DESARROLLO.pdf](http://www.centrocelsofurtado.org.br/arquivos/image/201108311544020.VIDAL_CF_Y_EL_PROBLEMA_DEL_DESARROLLO.pdf) (acceso: 19.07.2021)